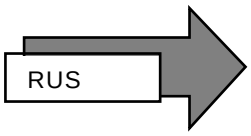
УКРАИНСКИЕ ГОМОСЕКСУАЛЫ И ОБЩЕСТВО: ВЗАИМНОЕ ПРОНИКНОВЕНИЕ

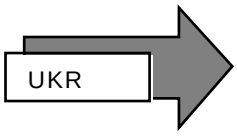
Обзор ситуации: общество, государство и политики, СМИ, правовое положение, гей-сообщество



ñòðàíèöû 1-30

УКРАЇНСЬКІ ГОМОСЕКСУАЛИ І СУСПІЛЬСТВО: ВЗАЄМНЕ ПРОНИКНЕННЯ

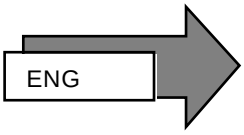
Огляд ситуації: суспільство, держава і політики, ЗМІ, правове становище, ґей-спільнота



ñòîð³íêè 31-60

UKRAINIAN HOMOSEXUALS & SOCIETY: A RECIPROCATION

Review of the situation: society, authorities and politicians, mass-media, legal issues, gay-community



pages 61-88

Киев 2007 / Київ 2007 / Kyiv 2007

ББК 60.54 (4УКР)
У45

У45 **УКРАИНСКИЕ ГОМОСЕКСУАЛЫ И ОБЩЕСТВО: взаимное проникновение**: Обзор ситуации: общество, государство и политики, СМИ, правовое положение, гей-сообщество / Центр "Наш мир". — К.: Атопол, 2007. — 88 с. — Рус., укр., англ.

В брошюре собрана различная информация, отражающая общественное, правовое и политическое положение сексуальных меньшинств в современном украинском обществе. Приведены данные социологического опроса населения, высказывания государственных, политических и общественных деятелей, дан анализ публикаций средств массовой информации по данной теме, опубликованы результаты мониторинга соблюдения прав геев и лесбиянок, а также рассказано о жизни гомосексуалов в нашей стране.

Издание подготовлено Информационно-правозащитным Центром для геев и лесбиянок "Наш мир" и предназначено для общественных деятелей, журналистов СМИ, социальных работников и всех, кого интересует данная тематика.

На русском, украинском, английском.

Распространяется бесплатно.

Информационно-правозащитный Центр для геев и лесбиянок "Наш мир"

Почтовый адрес: а/я 173, г. Киев, 02100, Украина
Телефон/факс: 8 (044) 573-54-24
Электронная почта: ourworld@gay.org.ua
Интернет-страница: www.gay.org.ua

Авторы публикации: Андрей Маймулахин (редактор отчета и руководитель проекта), Александр Зинченков, Андрей Кравчук.

Издание подготовлено в рамках проекта "Мониторинг и отчетность о положении сексуальных меньшинств в Украине".
Проект поддержан Фондом содействия демократии Посольства США в Украине и Европейским отделением Международной ассоциации лесбиянок и геев (ИЛГА-Европа).
Взгляды авторов публикации не обязательно совпадают с официальной позицией правительства США и/или ИЛГА-Европа.

© Центр "Наш мир", Киев, 2007 г.
Фотографии Центра "Наш мир".
Рисунки: Александра Зинченкова (стр. 14), Константина Казанчева (стр. 48-55).
Разрешается использование материалов публикации со ссылкой на Центр "Наш мир".

Брошюра размещена в Интернете по адресу: http://www.gay.org.ua/2007/

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ....4
ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ГОМОСЕКСУАЛАХ....5
Результаты социологического опроса....5
Позиция церкви....6
Гомофобные выступления....7
Выводы....7
УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПОЛИТИКИ О ГЕЯХ И ЛЕСБИЯНКАХ....9
Открытое письмо — политические требования украинских геев и лесбиянок....9
Ответы государственных органов....11
Высказывания политиков....13
ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ....15
ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОМОСЕКСУАЛОВ....18
Законодательство....18
Сбор информации о нарушениях прав....19
Обзор ситуации с нарушениями прав....19
Трудовые взаимоотношения....19
Взаимоотношения с правоохранительными органами....20
Сфера образования....22
Приватность и право на информацию....22
Служба в армии....22
Здравоохранение....23
Сфера услуг....23
Предпринимательская деятельность....23
Межличностные отношения (преступления на почве ненависти)....24
Однополое партнерство. Дети....24
Транссексуалы....25
Защита прав....25
УКРАИНСКОЕ ЛЕСБИГЕЕВСКОЕ СООБЩЕСТВО....26
Количество гомосексуалов в Украине....26
Бизнес, ориентированный на геев и лесбиянок....26
Общественные объединения....26
ВИЧ/СПИД....28
СПРАВКА О ЦЕНТРЕ "НАШ МИР"....29

ПРЕДИСЛОВИЕ

В течение последних десяти лет Центр "Наш мир" собирает, документирует, анализирует и публикует информацию о различных аспектах жизни и социального положения сексуальных меньшинств в Украине. В этой брошюре собраны сведения по данной теме, охватывающие несколько последних лет.

Цель издания – на фактическом материале показать, в какой среде и как живут геи и лесбиянки в нашей стране, какие существуют проблемы и тенденции дальнейшего развития ситуации. Публикация ознакомит читателя с общественным, правовым, политическим положением гомосексуалов в современной Украине.

Для её подготовки использовались различные источники информации. По нашему заказу был проведен социологический опрос населения. Были использованы результаты нашего собственного мониторинга нарушений прав гомосексуалов. Мы собрали и проанализировали материалы печатных и электронных СМИ, отобрали заявления украинских государственных органов и высказывания политиков.

Как увидит читатель, украинские гомосексуалы всё ещё очень часто сталкиваются с непониманием, изоляцией и агрессией со стороны сограждан. Несмотря на это, лесбигеевское сообщество продолжает крепнуть и становиться всё более видимым, заявляя о себе во всеуслышание, строя свой мир, борясь за достойное и равноправное положение в социуме.

Мы назвали издание "Украинские гомосексуалы и общество: взаимное проникновение", потому что этот процесс идет и будет продолжаться. Геи и лесбиянки будут становиться всё более видимы в глазах окружающих, но и общество, в свою очередь, будет оказывать на них мощное влияние, а порой и грубое давление – и в данной публикации мы попытались показать эти взаимосвязи.

Несмотря на то, что пока положение геев и лесбиянок в нашей стране достаточно сложное, мы надеемся, что рано или поздно непонимание и враждебность уйдут в прошлое и наша страна и общество действительно выберут цивилизованные ценности – демократию, уважение к универсальным правам человека, предоставление меньшинствам и каждому человеку права на самовыражение и гармоничное развитие.

Истреблять гомосексуалов пытались и на кострах инквизиции, и в нацистских концентрационных лагерях, но мы были, есть и будем – дело не в чьём-либо желании, а в природе самого человека. И наша общая задача – построить наш мир без вражды, быть добрыми соседями, уважать друг друга.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О ГОМОСЕКСУАЛАХ

Результаты социологического опроса[1]

По заказу Центра "Наш мир" социологической компанией "ТНС Украина" в марте 2007 года был проведен опрос населения Украины по поводу отношения к людям гомосексуальной ориентации. Опрос являлся репрезентативным по возрасту, полу населения страны и типам населенных пунктов. Было опрошено 1200 респондентов в возрасте 16-75 лет. Математическая точность выборки составляет ± 3 %. Аналогичный опрос был проведен в марте 2002 года. Таким образом, это дало возможность не только узнать современное положение вещей, но и выявить тенденции.

Полученные результаты показали, что за последние пять лет в украинском обществе возросла гомофобия: увеличилось количество людей, которые выступают против предоставления геям и лесбиянкам такого же объема прав, которым обладает гетеросексуальное большинство граждан; одновременно сократилось количество людей, выступающих за равноправие; также уменьшилось число сограждан, которые не имеют какой-то определенной точки зрения по поставленным вопросам.

В ходе исследований было задано три вопроса, результаты по которым приводятся ниже.

По Вашему мнению, жители Украины, которые имеют гомосексуальную ориентацию, должны иметь такие же права, что и другие граждане нашей страны?	Март 2002 г.	Март 2007 г.
Да, все должны иметь одинаковые права	42,5 %	34,1 %
Нет, должны быть некоторые ограничения	33,8 %	46,7 %
Затрудняюсь ответить	23,7 %	19,2 %

Таким образом, в настоящее время за то, чтобы гомосексуалы имели одинаковые с другими гражданами страны права, выступает только 1/3 украинцев, в то время как 2/3 либо против, либо не сформировали своей точки зрения на этот счет.

Одновременно к вопросу о праве на однополое партнерство и на воспитание детей гомосексуалами ещё больше украинцев относится отрицательно. Именно ответы на эти вопросы показывают истинный размах гомофобии и предвзятого отношения к геям и лесбиянкам в обществе.

Считаете ли Вы, что гомосексуальные граждане должны иметь право регистрировать свои отношения подобно обычной супружеской паре?	Март 2002 г.	Март 2007 г.
Да, должны иметь такое право	18,8 %	15,8 %
Нет, ни в коем случае нельзя предоставлять такого права	40,2 %	52,3 %
Должны быть исключения (индивидуальное рассмотрение)	13,6 %	11,4 %
Затрудняюсь ответить	27,4 %	20,5 %

Считаете ли Вы, что гомосексуальные граждане имеют право воспитывать детей?	Март 2002 г.	Март 2007 г.
Да	21,5 %	17,1 %
Нет	49,2 %	60,2 %
Затрудняюсь ответить	29,3 %	22,7 %

Таким образом, ответы на последние два вопроса показывают, что количество наших сограждан, которые относятся к геям и лесбиянкам как ко всем прочим жителям страны, не испытывают по отношению к ним каких-то стереотипов и предвзятого отношения, находится на уровне 15-17 %.

[1] Более подробный анализ полученных результатов размещен на веб-сайте Центра "Наш мир" http://www.gay.org.ua/

Рассматривая результаты исследования по половому признаку видно, что женщины чаще высказываются в пользу равноправия для гомосексуалов по сравнению с мужчинами. Для женщин количество утвердительных ответов было на 1-3 % больше среднего значения, для мужчин, соответственно - на 1-3 % меньше, для отрицательных ответов - наоборот. Эта закономерность отмечалась как в 2002, так и в 2007 году.

В обоих исследованиях видна четкая тенденция: чем выше уровень образования респондентов, тем толерантнее они относятся к геям и лесбиянкам. Среди людей с высшим образованием количество утвердительных ответов примерно в два раза больше, чем среди тех, у кого начальное или неполное среднее образование. Так, например, в 2007 году за равноправие для гомосексуалов высказались 39,1 % тех, кто получил незаконченное высшее или полное высшее образование (при этом, среди этой группы 14,8 % не имеют своей точки зрения по данному вопросу). А среди людей с начальным / неполным средним образованием за равные права для геев и лесбиянок высказывается только 21,5 %, а затруднились с ответом 32,7 % респондентов.

Рассматривая результаты ответов от представителей различных возрастных групп видно что представители всех возрастных групп стали более гомофобны за последние пять лет. Несмотря на это, наиболее толерантными к гомосексуалам остаются молодые люди в возрасте 16-29 лет. Однако и здесь явственнее всего негативные тенденции: если в 2002 году за равноправие для гомосексуалов выступало 63,2 % (19,5 % – против) людей в возрасте 16-19 лет, то в 2007 году количество положительных ответов для этой возрастной категории уменьшилось до 40,0 % (42,0 % – против). Это одна из самых опасных тенденций, которое выявило исследование.

Отношение к людям гомосексуальной ориентации не является однородным по Украине и имеет довольно четко выраженную региональную специфику. Так, наиболее терпимо к геям и лесбиянкам относятся жители Киева и Крыма, менее толерантно – жители востока страны, а наиболее гомофобны западные и северные регионы Украины. Например, за равноправие для гомосексуалов высказываются: в Киеве – 58,2 % респондентов, в восточном регионе – 25,4 %, в северном – 15,6 %, в западном – 27,2 %. Такие результаты являются закономерными, учитывая уровень урбанизации регионов. В крупных городах ослабляются "традиционные ценности", нивелируются гендерные стереотипы. И наоборот, Западная и Северная Украина – это консервативное общество с традиционно высоким уровнем религиозности и устоявшимися гендерными стереотипами.

Сравнивая данные 2007 года с результатами опроса в 2002 году, следует отметить, что за последние пять лет толерантность к гомосексуалам возросла лишь среди жителей Киева и юго-восточного региона, почти не изменилась в Крыму, южном, северо-восточном и центральном регионах, и снизилась в других частях Украины, особенно в северо-западном регионе.

Позиция церкви

В июне 2006 года состоялось заседание[2] Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций, в котором представлены основные христианские, иудейские и мусульманские конфессии Украины. Кроме прочего, на нем был поднят вопрос о "сексуальных меньшинствах" и предложено выработать единую позицию церквей по отношению к ним. Глава Украинской греко-католической церкви кардинал Любомир Гузар призвал коллег внести на рассмотрение Верховной Рады предложение о законодательном определении супружеской пары как "*союза исключительно между мужчиной и женщиной*". По его мнению, это определение должно быть принято для недопущения однополых браков.

30 ноября 2006 года было представлено открытое письмо[3] Всеукраинского совета церквей и религиозных организаций. В нем Совет "*с глубоким беспокойством отмечает наличие в нашем государстве попыток законодательно утвердить так называемые однополые браки или зарегистрировать однополые отношения*" и призывает Верховную Раду "*четко и недвусмысленно зафиксировать в законах нашего государства то, что супружескую пару (семью) могут создать исключительно мужчина и женщина*".

"*Опыт стран, которые регистрируют однополые браки или партнерства свидетельствует, что начатый государством путь отдаления закона от общественной морали ведет в бездну. Там, где*

[2] Газета "КоммерсантЪ-Украина", № 92 от 05.06.06 г.
[3] http://www.invictory.org/

легализована проституция и наркомания, однополые браки и эвтаназия, уже сейчас ставится вопрос о легализации педофилии. Одновременно такие государства больше всего страдают от демографического кризиса и духовной деградации. Уже в ближайшем времени коренному населению этих стран угрожает полное исчезновение. Мы не хотим, чтобы Украина пошла этим путем" – говорится в обращении.

Гомофобные выступления

Начиная с 2003 года в Киеве развивает свою активность ультрагомофобная группа под названием "Любовь против гомосексуализма"[4] ("ЛПГ"). Эта группа проводит публичные мероприятия, выступает с заявлениями для прессы и другими способами пропагандирует свои идеи.

В 2006 году "ЛПГ" обратилась к политическим партиям с требованием официально осудить гомосексуализм как явление. В частности, они активно выступают за исключение слов "сексуальная ориентация" из антидискриминационной статьи проекта Трудового кодекса Украины.

15 сентября 2007 года "ЛПГ" выступила с инициативой установить уголовную ответственность за пропаганду и популяризацию гомосексуального поведения. По их мнению, такие действия угрожают национальной безопасности Украины. Это обращение было направлено субъектам законодательной инициативы – Президенту, премьер-министру и народным депутатам Украины. На акции, где было принято данное обращение, присутствовало около 200 человек.

5 октября 2007 года в Киеве прошел марш под лозунгом "За моральную чистоту украинского общества", организованный сектой "Посольство благословенного Царства Божьего для всех народов". Около 500 человек прошли от центральной площади Киева к администрации Президента Украины и передали главе страны декларацию[5], в которой они потребовали законодательно ограничить публичную деятельность сексуальных меньшинств. "*Рамки, в которых разрешается сообщение про гомосексуализм, лесбиянство и т.п., должны преследовать цель искоренения этих позорных явлений, а не их популяризацию*", – говорится в декларации.

Выводы

Как показали результаты социологического опроса населения Украины, уровень толерантности в отношении людей гомосексуальной ориентации остается на крайне низком уровне. Можно выделить следующие причины такого положения:

- Хотя с момента развала Советского Союза и обретения Украиной независимости прошло более 16 лет, в нашем обществе всё ещё продолжаются процессы трансформации социально-экономического строя. Многие жители страны до сих пор не имеют достаточного материального благосостояния, уверенности в завтрашнем дне. Это приводит к озлоблению людей, а в этой ситуации вина с легкостью перекладывается на "врагов народа", в том числе на меньшинства, маргинализированные группы населения. Другие исследования[6] показывают общий рост ксенофобии и расизма в Украине за последние годы.
- В современном украинском обществе доминирует патриархальный уклад, так называемые традиционные семейные ценности и нормы, устоявшаяся или (чаще) новоприобретённая религиозная мораль. Большинству сограждан трудно воспринимать разнообразие и непохожесть образов жизни разных людей, альтернативные стили поведения. Поэтому объективно необходимые изменения сталкиваются с непониманием широких слоев населения, отрицаются консервативно настроенными общественными массами.
- Украинцы недостаточно осведомлены о людях гомосексуальной ориентации. В большинстве своем у них имеется предвзятое стереотипное восприятие сексуальных меньшинств. Они

[4] http://love-contra.org/

[5] http://www.tvortci.com/

[6] Исследование Натали Паниной (Институт социологии НАНУ) "Факторы национальной идентичности, толерантности, ксенофобии и антисемитизма в современной Украине", журнал "Вестник общественного мнения", 2006, № 1.
Исследование Владимира Паниотто (Киевский международный институт социологии) "Уровень ксенофобии в Украине", газета "Зеркало недели", 1-7 октября 2005 года.

судят о геях и лесбиянках по эпатажным образам исполнителей из шоу-бизнеса, персонажам в зарубежных телефильмах или же по немногочисленным, но бросающимся в глаза манерным типам гомосексуалов. Гораздо меньше людей знает обычных геев и лесбиянок – родных, соседей, коллег по работе, так как в большинстве своем они всё ещё предпочитают скрывать свою сексуальную ориентацию.

- К разжиганию ненависти в отношении гомосексуалов, конечно же, также причастны церкви и одиозные группировки, такие как "Любовь против гомосексуализма". В последнее время они развернули активную антигеевскую кампанию, проводя публичные акции, ведя широкую пропаганду через Интернет и СМИ, расширяя свои ряды. Гомофобные выступления политиков также подливают масла в огонь.
- И разумеется, на этом фоне росту гомофобии способствует всё возрастающая видимость и социальная активность гомосексуалов и их организаций. Гей-активисты всё чаще появляются на страницах газет и в передачах на телевидении, растет гей-сообщество в крупных городах. Это всё не может не влиять на среднего украинца, вызывая естественное противодействие и сопротивление изменению устоявшейся картины мира.

Надо отметить, что рост гомофобии отмечается во многих уголках света в последнее время. Эти тенденции просматриваются в различных странах: в России (особенно на примере разгона гей-марша в Москве весной 2007 года), США (консервативные законодательные предложения администрации Джорджа Буша), Иране (публичные казни молодых геев).

Но всё же в заключение хочется выразить надежду, что этот процесс имеет волнообразный характер. И с подрастанием молодого поколения в Украине возьмут верх принципы современной демократии и либерализма, уважения к правам человека и различных меньшинств, в том числе к людям гомо- и бисексуальной ориентации. И они займут равноправное, достойное положение в обществе.

"Гомики и нарики – причина СПИДа", "СПИД голубым – это справедливо", "Извращенцы – вон из Украины". Киев, 2003 г.

Rus

Ukr

"Гоміки і нарики – причина СНІДу", "СНІД голубим це справедливо", "Збоченці – геть з України". Київ, 2003 р.

"Fagots & drug addicts are the cause of AIDS", "AIDS is fair for gays", and "Perverts get out of Ukraine". Kyiv, 2003.

Eng

RUS

УКРАИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО И ПОЛИТИКИ О ГЕЯХ И ЛЕСБИЯНКАХ

Ещё пару лет назад мы почти ничего не знали о взглядах государственных и политических деятелей на гомосексуалов. Эта тема очень редко поднималась в серьезных политических дискуссиях.

Одним из первых на этот счет высказался Леонид Кравчук (Президент Украины в 1991-1994 гг.). В 1999 году в интервью[7] он заявил:

"*Нам нужно работать в независимом государстве 500 лет, и я думаю, что тогда мы будем обсуждать проблемы сексуальных меньшинств не только нашей страны, но и всего мира. Но сейчас, когда страна переживает тяжелый финансовый и экономический кризис, когда миллионы людей не могут свести концы с концами, кому придет в голову обсуждать в парламенте такие вещи? Если бы кто-то вынес такой вопрос, остальные сказали бы, что этот человек сумасшедший. Мол, нашли тему... Не до этого нам! <...>*

При всем моем уважении к правам человека, я считаю, что ЭТО относится к психическим отклонениям. Я уже жизнь прожил, но и до сих пор не могу принимать ЭТО как что-то нормальное. Это или болезнь, или какая-то психическая патология... А может, результат воспитания на фоне зарубежных кинофильмов. <...>

Мне гадко про это даже говорить".

Однако за последние два года мы узнали многое о том, что думают политики по данной теме. В 2006 году общественные и благотворительные организации геев и лесбиянок с целью заявить о наших политических требованиях выступили с открытым письмом, адресовав его Президенту Украины, органам законодательной и исполнительной власти.

Открытое письмо – политические требования украинских геев и лесбиянок

Мы, руководители общественных и благотворительных организаций[8], работающих в Украине для геев и лесбиянок, обращаемся к вам с настоящим письмом в ответ на недавнюю инициативу Блаженнейшего Любомира Гузара, Главы Украинской Греко-Католической Церкви, выдвинутую им 2 июня сего года на заседании Всеукраинского Совета Церквей и религиозных организаций. Кардинал Гузар предложил разработать и принять поправки к действующему законодательству, которые закрепили бы понятие "брак" как союз исключительно между женщиной и мужчиной, а также определили бы законодательно понятие "сексуальные меньшинства". Это якобы позволит предотвратить создание в Украине однополых семей, легализацию однополых браков и воспитание детей в них.

Мы с уважением относимся ко всем религиозным организациям, зарегистрированным в Украине. Бесспорно, и Украинская Греко-Католическая Церковь, и другие церковные организации имеют право формулировать и публично высказывать своё отношение к гомосексуальности и гомосексуальному поведению. Но важно учитывать, что любые нетолерантные заявления могут способствовать разжиганию ненависти к гомосексуальным гражданам и побуждать к насилию против них.

Некоторые народные депутаты из новоизбранного состава Верховной Рады считают, что "представители сексуальных меньшинств не активны в вопросе однополых браков и не выдвигают соответствующих требований к обществу". Это убеждение совершенно ошибочно. Напротив, мы занимаем открытую, активную и последовательную позицию по этому поводу.

Численность геев и лесбиянок в нашей стране достигает, по меньшей мере, одного миллиона человек; государственные и общественные учреждения не должны пренебрегать этим фактом. Однополые семьи в Украине были, есть и будут существовать в дальнейшем, а гомосексуальные граждане рождают и воспитывают детей.

Уважаемые господа! Семьи формируются не вследствие регистрации брака в органах ЗАГС и не вследствие венчания в церкви: семьи появляются благодаря любви и выступают формой

---

[7] Журнал "Політика і культура". №12. 1999 г.

[8] Письмо подписано руководителями следующих организаций: "Гей-Форум Украины", "Женская Сеть", "Лига", "Наш мир", "Гей-Альянс", "Час життя плюс".

RUS

совместной жизни на основаниях взаимопомощи и взаимоуважения. Дети рождаются на свет независимо от наличия у их родителей свидетельства о браке, а также независимо от сексуальных предпочтений их родителей. Но некоторые существенные черты отличают однополое супружество от традиционного: гомосексуальная семья не существует в нашей стране де-юре, она существует лишь де-факто; гомосексуальная семья абсолютно не защищена украинским законодательством и, как таковая, не получает никакой государственной поддержки, хотя геи и лесбиянки платят государству такие же налоги и должны иметь такие же права, что и их гетеросексуальные сограждане.

Люди гомосексуальной ориентации рождаются и воспитываются преимущественно в "традиционных" семьях. Рождение детей в гетеросексуальных семьях отнюдь не мешает формированию их гомосексуальности. Вместе с тем, многочисленными исследованиями, проводившимися в странах Запада, доказано, что в гомосексуальных семьях вырастают преимущественно гетеросексуальные дети – приблизительно тот же процент, что и у разнополых родителей.

Мы подчёркиваем, что гомосексуальность – это ни заболевание, ни расстройство личности, ни, тем более, правонарушение, и требуем цивилизованного отношения к людям гомосексуальной ориентации по образцу того, что существует в большинстве стран свободного демократического мира. Полноценные однополые браки или регистрируемое партнёрство для однополых пар стали стандартом для развитых западных государств. Из 15 стран – "старых" членов Евросоюза брак или регистрируемое партнёрство узаконены в девяти; из десяти "новых" членов ЕС институт регистрируемого партнёрства для однополых пар введён в двух. Это лишь текущие данные: каждый год количество стран, предоставляющих гомосексуальным гражданам поддержку и право на полноценные семейные отношения, возрастает.

Внедрение института брака для однополых пар произошло в таких весьма религиозных странах, как Бельгия и Испания, но к отрицательным экономическим или социальным последствиям это не привело. Даже в католической Италии новое правительство обещает в скором будущем принять закон о регистрируемом партнёрстве. Ближайший сосед Украины, Венгрия, планирует сделать то же самое. Предоставление гомосексуальным партнёрам всей полноты семейных прав (наряду с соответствующими обязанностями) – очевидная, логичная и необратимая тенденция в демократических гражданских обществах.

Уважаемые господа! Действующим национальным законодательством уже установлено, что "браком является семейный союз женщины и мужчины" (ст. 21 Семейного кодекса Украины). Мы предлагаем не пересматривать этого определения, а ввести в Украине регистрируемое партнёрство для однополых пар. Это даст возможность десяткам тысяч украинских гомосексуальных семей легализироваться, получить социальные и экономические права, ощутить поддержку и заботу государства.

Чтобы решить эту проблему, необходима политическая воля. Небрежение со стороны государства насущными нуждами гей-лесбийского сообщества усилит социальное напряжение в обществе, приведёт к задержке интеграции Украины в демократическое европейское и мировое сообщество. Государство должно уделять надлежащее внимание обеспечению прав геев и лесбиянок также и в контексте адаптации национального законодательства к международным правовым нормам. Нам нужны не особые, специфические права: мы нуждаемся в возможности пользоваться в полной мере нашими законными, фундаментальными правами и свободами, которые были бы обеспечены эффективными механизмами их реализации.

Мы не можем не отметить положительных шагов в этом направлении, уже инициированных на уровне правительства и парламента. Так, в проекте нового Трудового кодекса Украины, внесённом Кабинетом Министров на рассмотрение Верховной Рады (регистрационный номер 1038-1), предполагается прямой запрет дискриминации на основании сексуальной ориентации в сфере труда. Кроме этого, на рассмотрении в парламенте находится законопроект № 8590, которым предлагается ввести уголовную ответственность за дискриминационные действия в отношении граждан на основании их сексуальной ориентации, а также за разжигание вражды или ненависти к людям на том же основании.

Таким образом, правительство Украины уже приступило к осуществлению деятельности, направленной на недопущение любой дискриминации по признаку сексуальной ориентации в духе требований Резолюции Европарламента по общей стратегии Европейского Союза в отношении Украины от 15 марта 2001 г. № C5-0208/2000-2000/2116 (COS) и в соответствии с

другими, имеющими силу для Украины, документами европейских и международных организаций.

Но предпринятых на правительственном уровне мер пока, к сожалению, недостаточно.

Исходя из изложенного, **мы требуем**:

- ввести законодательный запрет дискриминации по признаку сексуальной ориентации во всех сферах общественной жизни;
- легализировать гражданское партнёрство для людей гомосексуальной ориентации;
- предоставить гомосексуальной семье всю полноту социальных и экономических прав наравне с гетеросексуальным браком;
- признать в Украине законными однополые браки между гражданами Украины или между гражданами Украины и иностранцами, законно заключённые в другом государстве, а также законно зарегистрированные за границей гражданские партнёрства;
- ввести на государственном уровне программы социальной поддержки геев и лесбиянок;
- учитывать права и нужды геев и лесбиянок при разработке и реализации нормативно-правовых актов.

В контексте наших требований мы призываем всех субъектов законодательной инициативы – народных депутатов, Президента и правительство Украины – в ближайшее время разработать и принять, а органы исполнительной власти и местного самоуправления – эффективно претворить в жизнь соответствующие официальные решения. В свою очередь, мы выражаем готовность предоставлять всю необходимую помощь для их квалифицированной разработки и дальнейшей реализации.

Мы призываем представителей всех религиозных конфессий уважать нашу гражданскую позицию и относиться к нам с толерантностью и в духе братской любви.

Мы открыты для общения и всегда готовы к конструктивному диалогу с любыми органами государственной власти, общественными учреждениями, политическими партиями, религиозными организациями и другими объединениями граждан.

Мы глубоко убеждены, что процветание общества, уровень благосостояния и качество жизни людей непосредственно зависят от уважительного отношения к каждому члену общества. В демократической стране приоритетом государственной политики является обеспечение прав и свобод всех людей, какой бы сексуальной ориентации они ни были, каких бы политических, идеологических или религиозных убеждений они ни придерживались, – в частности, обеспечение права человека на жизнь, личное и семейное благополучие, свободу слова и вероисповедания.

Уверены, что в Украине должен утвердиться новый образ государственного мышления, в соответствии с которым граждане не будут делиться на "своих" и "чужих", "хороших" и "плохих", "правильных" и "неправильных", – образ государственного мышления, в соответствии с которым должно признаваться и реализовываться на практике равенство всех граждан в своих правах и свободах, а честь и достоинство человека будут наивысшей социальной ценностью.

21 августа 2006 г.

Ответы государственных органов

В ответ на наше обращение были получены письма из нескольких министерств Украины.

По поручению Секретариата Президента Украины официальный ответ[9] прислало Министерство по делам семьи, молодежи и спорта. В нем сказано: "*В первую очередь, стоит констатировать тот факт, что в Украине имеет место предвзятое отношение к геям и лесбиянкам на основании их сексуальной ориентации.*

Перед Украиной стоит задание относительно выработки государственного отношения к реально существующим разным формам супружеского сожительства при формировании и осуществлении семейной политики государства. В частности, учет необходимости легализации однополых браков,

[9] Письмо Министерства по делам семьи, молодежи и спорта Украины, № 43/11142 от 01.11.06 г.

RUS

ввиду принятия международных документов, в которых с признанием таких браков связывается возможность входа в европейское содружество".

Письмо ссылается на государственную программу поддержки семьи на 2006-2010 гг. Однако в действительности, никаких шагов по поддержке и правовому определению однополых пар данная программа не предусматривает. В другом ответе[10] этого же министерства говорится: "*Поскольку указанная государственная программа направлена на поддержку семьи, то все мероприятия касаются социальной, правовой, материальной поддержки семьи как она определена в Семейном кодексе Украины*".

Тем временем министр Юрий Павленко заявил[11]: "*Сегодня вопрос легализации однополых браков не ко времени. И я лично против такой легализации*".

Довольно странным выглядит ответ[12] из Министерства юстиции Украины в котором для защиты прав сексуальных меньшинств предлагается искать "*альтернативные законодательному пути решения существующих проблем*".

В письме[13] из Министерства обороны Украины говорится о том, что военнослужащие с пониманием относятся к необходимости противодействия дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Однако письмо не разъясняет, какие шаги предусмотрены в этом направлении.

Министерство труда и социально политики Украины лишь констатирует[14], что проектом Трудового кодекса Украины предусмотрен запрет любой дискриминации в сфере труда, в том числе и по признаку сексуальной ориентации.

В этой связи стоит упомянуть о правовом заключении по поводу проекта Трудового кодекса Украины, которое было изложено в письме[15] юридического управления Верховного Суда Украины. В нем сказано о нецелесообразности включения слов "сексуальная ориентация" в перечень антидискриминационной статьи. В письме приводится следующая аргументация:

"*Во-первых, в указанной статье проекта Трудового кодекса Украины смешаны естественные права с противоестественными проявлениями, именно к которым относится нетрадиционная сексуальная ориентация.*

Во-вторых, использование термина "сексуальная ориентация" в предложенной проектом норме предоставляет, по нашему мнению, дополнительные привилегии так называемым "сексуальным меньшинствам", что обуславливает подрыв моральных принципов общества и содействует разрушению трудовых взаимоотношений.

На современном этапе одним из приоритетных направлений деятельности всех институтов власти является защита нравственности, утверждения в обществе общечеловеческих гуманистических ценностей, здорового способа жизни, в корне усовершенствование системы духовного, морально-этического воспитания, прежде всего, молодежи и детей <...>. Принимая это во внимание, [эта] проблема является не просто противоположной государственной политике, а и направленной на искусственное создание социальных конфликтов и увеличение количества судебных дел".

Наиболее позитивным, с нашей точки зрения, оказался ответ[16] из Министерства иностранных дел Украины под руководством Бориса Тарасюка. В частности, в нем говорится: "*Учитывая <...> необходимость приведения национального законодательства в соответствие с европейскими стандартами, изложенное в письме требование относительно признания в Украине действующими однополые браки между гражданами Украины или между гражданами Украины и иностранцами, которые были законно заключены в другом государстве, а также законно зарегистрированные за рубежом гражданские партнерства, в целом не вызывает возражений*".

В целом на международном уровне в вопросах защиты прав гомосексуалов Украина занимает прогрессивную позицию. Например, наша страна в ходе третьей сессии ООН по правам человека 1 декабря 2006 года поддержала совместное международное заявление 54 государств мира,

---

10 Письмо Министерства по делам семьи, молодежи и спорта Украины, № 51/3176 от 10.04.07 г.
11 Интервью Юрия Павленко новостям телеканала "НТН" 16.11.06 г.
12 Письмо Министерства юстиции Украины, № 21-46-1061 от 24.10.06 г.
13 Письмо Министерства обороны Украины, № 223/1/85 от 06.06.05 г.
14 Письмо Министерства труда и социальной политики Украины, № 641/06/186-06 от 20.10.06 г.
15 Письмо Верховного Суда Украины, № 11/13-91 от 11.05.07 г.
16 Письмо Министерства иностранных дел Украины, № 203/19-806-2115 от 26.10.06 г.

призвав "*уделять надлежащее внимание нарушениям прав человека на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности*".

Подводя итог можно отметить, что на внутренней арене государственные органы не имеют какой-то последовательной политики в отношении людей гомосексуальной ориентации, решения их проблем, а официальные заявления министерств в значительной степени зависят от их руководства и, соответственно, могут меняться при ротации кадров.

Высказывания политиков

Начиная с середины 2006 года в украинской прессе также появилось большое количество высказываний политиков о гомосексуалах и их правах. К сожалению, в большинстве своем эти высказывания показали, что среди отечественной политической элиты широко распространена явная и скрытая гомофобия, нежелание понимать проблемы и нужды геев и лесбиянок.

Так, отвечая на вопрос об однополых браках Александр Турчинов, второй человек в Блоке Юлии Тимошенко (БЮТ), заявил[17]: "*Мы – категорически против! Это большой грех*". А после того, как корреспондент сказал, что этот ответ типичен для консервативной партии, г-н Турчинов добавил: "*Если человек исповедует нормальные взгляды, то вы его называете консерватором, а того, кто употребляет наркотики или пропагандирует содомию, вы называете прогрессивным человеком. Это всё – извращения*".

Однако позже, Николай Томенко, также один из лидеров блока БЮТ, в ходе Интернет-конференции[18] уточнил: "*Если украинское общество вызреет до восприятия, скажем, законодательного признания однополых браков, мы это поддержим. Нет, пишите, 'я это поддержу', поскольку мы не проводили партийной дискуссии по этому вопросу... Но я убеждён: для украинских граждан законодательная поддержка однополых браков, так же, как и вступление в НАТО, пока что не самые актуальные темы*".

Сама же Юлия Тимошенко ранее высказывалась политически корректно по данному вопросу. В 2004 году она заявила[19]: "*Мне хотелось бы, чтоб мужчины любили женщин, а женщины – мужчин. Но если происходит по-другому, то каждый должен иметь право выбора своей судьбы*".

14 декабря 2006 года главе украинского государства в ходе Интернет-конференции также был задан вопрос: "Как Вы относитесь к идее легализации однополых браков в Украине?" Президент Виктор Ющенко ответил[20]: "*Можно, я отвечу одним словом? - Сложно*". И добавил: "*Хотя я не хотел бы этим дать какую-то другую оценку, чем ту, которую по этому поводу высказывает общество и закон*".

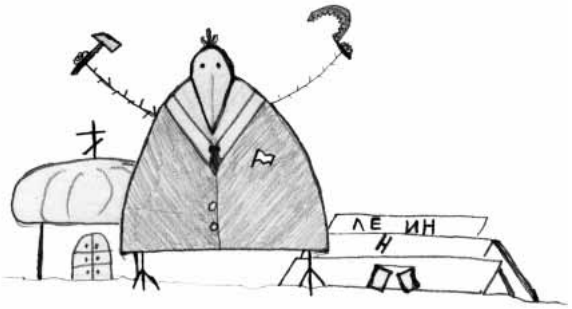
В ответ на призыв движения "Любовь против гомосексуализма" к политикам высказаться по вопросу легализации однополых семей депутат-социалист Николай Данилин в 2006 году ответил[21] им: "*По поручению руководителя фракции Социалистической партии Украины мною рассмотрено Ваше обращение. <...> Лично я не поддерживаю политические идеи и требования гомосексуалистов. <...> Считаю, что нужно вставать на защиту семейных и духовных ценностей украинского общества*".

Отвечая на вопрос журналиста о включении слов "сексуальная ориентация" в антидискриминационную статью проекта Трудового кодекса Украины член комитете Верховной Рады по вопросам социальной политики и труда, народный депутат Василий Хара (Партия регионов), заявил[22]: "*Лично я считаю, что геи и лесбиянки нарушают все нормы морали. Это физический недостаток, который надо скрывать, а не выставлять напоказ. С другой стороны то что они требуют – это европейская норма и, скорее всего, останется в проекте кодекса, хотя лично я против этого*".

---

17 Интервью интернет-газете "Українська правда", 22.08.07 г.
18 Интернет-конференция на сайте Korrespondent.net, 05.09.07 г.
19 Чат-конференция, 05.04.04 г.
20 Интернет-конференция, 14.12.06 г.
21 По информации на сайте "Другие новости", 10.10.06 г.
22 Интервью газете "КоммерсантЪ-Украина", 16.02.07 г.

Наиболее агрессивную позицию по отношению к гомосексуалам в последнее время занимал глава Комитета по правам человека, национальным меньшинствам и межнациональным отношениям Верховной Рады Украины коммунист Леонид Грач. В ноябре 2006 года он заявил[23], что "*гомосексуализм - это аномалия, вызванная аморальностью и порочностью человека*". В 2007 году г-н Грач продолжил публично высказываться[24] в том же духе: "*Я и мои коллеги в парламенте обязаны оградить общество от посягательств на нравственность, не допустить проникнуть в сознание и души людей любого возраста той мысли, что государство на стороне людей, сеющих разврат, пропагандирующих распущенность, половую вседозволенность, несущих в общество мерзость растления*". По мнению депутата, "*государство должно защищать общество от зла, от насилия, в том числе и такого зла, как гомосексуализм, лесбиянство и тому подобное*".



Несмотря на призывы со стороны Центра "Наш мир" к государственным и политическим лидерам, никто не осудил гомофобные высказывания руководителя комитета по вопросам прав человека украинского парламента.

Некоторые политики продолжают использовать "голубую карту" с целью "черного пи-ара" – для унижения своих оппонентов в глазах общественности. Например, с этим пришлось столкнуться лидеру политической силы "Народная самооборона" Юрию Луценко. В частности, по этому вопросу высказывался[25] Нестор Шуфрич, министр по чрезвычайным ситуациям из Партии регионов. Основанием для таких выводов было то, что несколько лет назад г-н Луценко посетил, как представитель Социалистической партии Украины, один из семинаров, который проводил Центр "Наш мир".

Другой пример – это высказывания Тараса Чорновила, одного из лидеров Партии регионов. По его мнению[26] спикер Верховной Рады Александр Мороз и премьер Виктор Янукович отказались посещать концерт Элтона Джона в Киеве в июне 2007 года из-за того, что выступление артиста можно было расценить как пропаганду гомосексуализма. "*Я так думаю, господин Янукович и господин Мороз – не по этой части! А что касается господина Ющенко, то я не знаю. Он, вроде бы, размножается по полной программе, рожает детей один за одним, но есть, наверное, какие-то духовные убеждения*", - заявил г-н Чорновил.

Количество негативных высказываний политиков в отношении гомосексуалов увеличилось в преддверии внеочередных выборов в Верховную Раду Украины в сентябре 2007 года.

В заключение можно сделать несколько выводов. Насколько мы видим, ни одна из политических сил не имеет какой-то последовательной позиции в отношении гомосексуалов, эта тема не обсуждается в партиях. Высказывания политиков, как правило, носят частных характер, отражая их собственные взгляды. Независимо от политических пристрастий, в этом вопросе их суждения базируются на "христианских ценностях и морали" и они обвиняют гомосексуалов во всех грехах и категорически отметают возможность предоставления им равных прав наравне с гетеросексуальными согражданами.

Хотя эти высказывания носят частный характер, однако таким образом политические партии стараются отмежеваться от неудобной для них темы, чтобы выглядеть "правильными" в глазах электората.

Также одна из видимых негативных тенденций заключается в том, что если и признается необходимость усовершенствования законодательства, то это преподносится как вынужденная мера, как навязанное "требование Европы", не соответствующее внутренним потребностям украинского общества.

---

[23] Интервью газете "КоммерсантЪ-Украина", 17.11.06 г.
[24] Сообщение пресс-службы Л. Грача информационному агентству "REGNUM", 09.02.07 г.
[25] Прямой эфир на канале "НТН", 25.09.07 г.
[26] Интервью информационному агентству "Новый Регион", 19.05.07 г.

ОСВЕЩЕНИЕ ТЕМЫ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

В начале рассматриваемого периода (2003-2004 гг.) СМИ уже заметили существование в Украине не просто гомосексуализма как явления, но наличие какого-то украинского лесбигей-сообщества. Номера журналов "Корреспондент" (№ 34 (73), сентябрь 2003 г.) и "Афиша" (№ 35 (127), сентябрь 2003 г.), были посвящены полностью или частично геевской тематике с упором на описание повседневной жизни или развлечений гей-сообщества.

Вместе с тем в прессе продолжали встречаться материалы общего просветительского и исторического характера по геевским вопросам, более характерные для предыдущего периода, когда общество впервые только знакомилось с темой гомосексуальности.

Тема СПИДа среди гомосексуалов затрагивалась очень мало. Большое внимание привлёк скандал, связанный с попыткой обвинить тогдашнего министра транспорта Украины Кирпы в гомосексуальной педофилии. Впрочем, этот скандал, как и все прочие подобные скандалы сексуального характера в Украине, не вызвал серьёзного общественного резонанса и не повлёк за собой никаких последствий. Характерно, что этот скандал в большой, если не в большей степени "раскручивался" в российских СМИ, в особенности на российских Интернет-сайтах. Следует заметить, что в таком случае трудно разделить российские и отечественные СМИ − фактически они работают в одном информационном поле.

Характерными стали публикации о деятельности первых геевских организаций в стране, представляющие собой почти дословное изложение интервью с руководителями этих организаций, практически без какого-либо внятного журналистского комментария. Многие статьи упоминали о проблемах геев и лесбиянок, но тоже без какого-либо собственного расследования, исключительно со слов геевских организаций.

Заметным событием стали первые организованные открытые антигеевские выступления, устроенные крайне правыми группами во время антиспидовского "Пробега ради жизни − 2003". Публикации ограничивались чисто информационным освещением событий без какого-либо собственного комментария.

В целом, темы, связанные с гомосексуальностью, в этот период привлекали очень мало внимания отечественных СМИ, как центральных, так и местных. В последних подобные статьи появлялись, в основном, там, где происходили какие-то заметные события местного масштаба − например, начало работы геевских групп и организаций в Луганске, Николаеве, Кривом Роге. Как правило, публикации на темы, связанные с гомосексуальностью, имели обезличенный характер − рассказывалось о проблемах общего плана, обо всём понемногу. Заметным исключением стала пара статей в мариупольской газете "Приазовский рабочий" ("О женщине Василине, оказавшейся после смерти Василием" от 31.05.03 и отклики читателей на эту статью в номере от 07.06.03). Действительно необычная история сопровождалась и достаточно неожиданным комментарием: "*...среди товарищей по работе никто не может упрекнуть его в нечестности, непорядочности. Более того, все в один голос говорят, что он(а) был хорошим человеком, добрым, трудолюбивым... А некоторые странности даже украшают человека*".

2005-2006 гг. характеризовались резким увеличением активности как геевских, так и антигеевских инициатив. Пикетирование геевскими организациями одного из институтов Межрегиональной академии управления персоналом (МАУП) в поддержку отчисленного студента и противодействие этому со стороны руководства этого учебного заведения привлекли заметное внимание прессы. Ещё более заметным это внимание было в прессе, связанной с МАУП. Статьи в этих изданиях зачастую носят откровенно ксенофобский характер, специализируясь на антисемитизме, а в данном случае они, вдобавок к традиционной юдофобии, продемонстрировали ещё невиданный в Украине уровень гомофобии ("Персонал плюс", №№ 21, 24, 31, "Українська газета плюс" № 23), вплоть до открытого одобрения гитлеровских методов обращения с гомосексуалами, к примеру: "*Так в Германии в 1933-1945 годах гомосексуалистов мужского пола заключали в женские тюрьмы, а женщин - в мужские, вследствие чего они возвращались к нормальной сексуальной ориентации за 1-2 года. Жестоко, но, очевидно, правильно*" ("Персонал плюс", № 24, 15-21.06.05).

Заметным союзником руководства МАУП в этом деле стала инициатива "Любовь против гомосексуализма", движимая близким к неопротестантским христианским сектам журналистом Русланом Кухарчуком. В данный период эта группа заметно расширила своё присутствие в

отечественных СМИ, преимущественно на украинских русскоязычных веб-сайтах клерикального и консервативного характера (prochurch.info, ura-inform.com).

В нескольких изданиях появились статьи о "первой в Украине" конференции по лесбигеевской тематике, прошедшей в Киеве осенью 2005 г. Хотя конференция была далеко не первой, для нашей журналистики характерно каждый раз открывать для себя эту тему вновь и вновь.

Начали появляться статьи об однополых парах, живущих семьёй – как описания жизни таких реальных пар, так и упоминания о регистрируемых партнёрствах и однополых браках, существующих в зарубежных странах, и оценка возможностей введения подобного института в Украине – например, статьи в двух номерах львовской газеты "Експрес" ("Лесбийская семья", 10-17.02.05 и "Однополые браки", 2-3.08.05).

Журнал "Публичные люди" вновь после публикации 2004 г. "Другая любовь" (№ 4 (14)) вернулся к теме гомосексуальности со статьёй "Шествие голубых кросавчегов" (№ 7-8 (39), 2006). Если автор первой статьи смогла найти своих собеседников только в модном киевском гей-клубе, то автору второй статьи просто и не приходит в голову искать их. Свою неприязнь к гомосексуалам он начинает с образа Димы Билана, из чего и выводит свои опасения по поводу судьбы украинского общества: "*Проблема – не в специфике сексуальных практик, а в том, что на полупустое место общественной морали приходит не антиобщественная мораль, а целое новое сообщество со своей собственной моралью. Эта мораль кросавчегов влияет на политику, культуру, искусство и вовсю диктует свои правила*".

Большая часть статей, касающихся гомосексуальной тематики, в украинских СМИ 2006 г. была вызвана заочной дискуссией, завязавшейся между геевскими организациями и Всеукраинским советом церквей и религиозных организаций, который по инициативе кардинала Гузара принял обращение к государственным властям с призывом не допустить появления в Украине какой-либо формы государственного признания однополых семей. Большое внимание прессы привлекло как само обращение этого Совета, так и открытое письмо лесбигеевских организаций с призывом к государственным властям обратить внимание на проблемы соблюдения равноправия в отношении гомосексуалов, а также официальные ответы на него. В 2007 г. к этому добавились статьи и заметки по поводу гомофобных высказываний председателя парламентского комитета по правам человека Л. Грача.

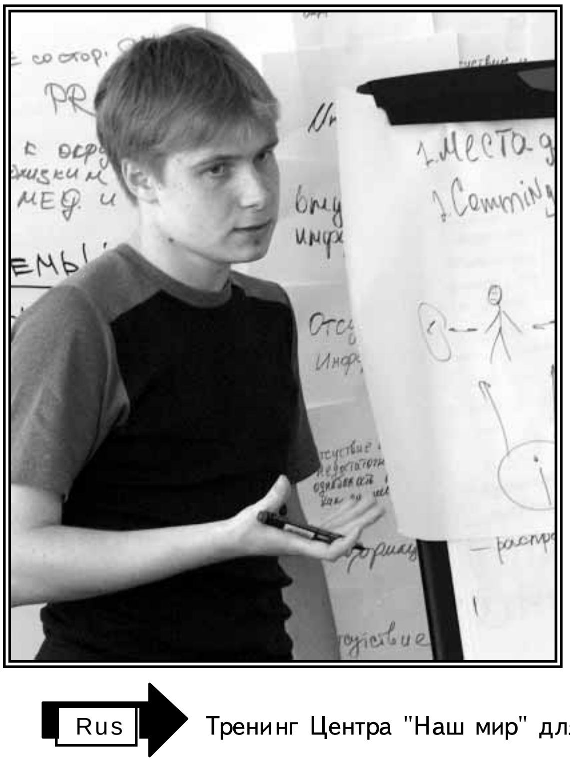
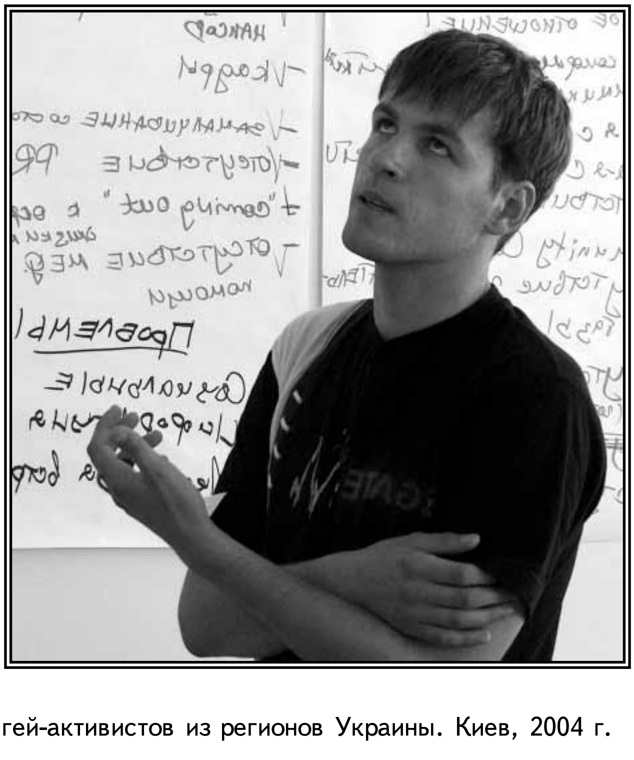
Как и в предыдущие годы, многие публикации представляют собой простой пересказ пресс-релизов лесбигеевских организаций, варьируются лишь заголовки, показывая отношение автора к теме, а часто и его политические убеждения. К примеру, вот заголовки заметок с практически идентичным содержанием: "В Киеве посчитали людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией"; "Украина буквально кишит педерастами!"; "Наша Украина: гей на гее, лесбиянка на лесбиянке".

Безусловными лидерами публикаций по темам, связанным с гомосексуальностью, в указанный период являлись журнал "Корреспондент" и связанный с ним веб-сайт Korrespondent.net, а также газета "Сегодня"; следует заметить, что в то время как "Корреспондент" обычно ограничивается краткими информационными заметками, "Сегодня" публикует развёрнутые авторские материалы с более полным и всесторонним освещением затрагиваемых вопросов; оба издания стремятся к непредвзятому освещению затрагиваемых проблем.

Украинское телевидение в целом показывало такие же подходы и такой же набор освещаемых тем, связанных с гомосексуальностью, как и печатные и Интернет-издания. Из заметных полнометражных передач по данной тематике стоит упомянуть о детском (а скорее, молодёжном) ток-шоу "Наши" на телеканале "НТН" от 12.12.06, посвящённом детям, которые вырастают гомосексуалами, в котором была представлена прямая возможность высказать непосредственно самим молодым гомосексуалам, их родителям, сверстникам, социальным работникам. Ведущий подытожил передачу такими словами: "*Это было самое взрослое из всех детских ток-шоу "Наши". Нет чужих детей, все дети - наши*". Кроме того, весной 2006 года, пожалуй, впервые на отечественном телевидении в передаче "Невероятные истории любви" (телеканал "СТБ") состоялся камин-аут известной личности – телеведущего и продюсера канала "1+1" Анатолия Еремы. Рассказ о жизни конкретного человека перерос заданные рамки передачи и показал реальную жизнь современного украинского гея во всей её полноте и сложности.

В целом, в содержании статей (передач) по теме гомосексуальности можно выделить несколько характерных черт:

- Как правило, авторы ограничиваются пересказом информации, полученной из единственного источника, не пытаясь как-либо проверить её или сравнить с другими источниками.
- Подача информации по большей мере осуществляется в нейтральном ключе, без попыток дать какую-либо личную оценку описываемому.
- Статьи, резко окрашенные личным (негативным) отношением автора к затрагиваемой теме, в абсолютно подавляющем большинстве случаев (не менее 90 %) принадлежат единственной небольшой группе новообращённых христиан, участвующих в инициативе "Любовь против гомосексуализма". Остальные резко гомофобные публикации тоже практически полностью окрашены ортодоксально-религиозным отношением и/или сочетаются с общей ксенофобией.
- Довольно редко, но регулярно появляются публикации о "голубой мафии", стремящейся насадить в украинском обществе чуждые его природе порядки. В эту категорию попадают скрытые гомосексуалы в украинской власти и широко понимаемый Запад, "спонсирующий гомосексуализм в Украине".
- В немалой части статей гомосексуальность рассматривается как удел маргинальных сообществ – преимущественно либо тюремного мира, либо (особенно в последнее время) богемы. Современные гомосексуалы описываются как продукт гламура – люди, более всего озабоченные поисками новых удовольствий и заботой о собственной внешности, "новая мода". Судя по всему, авторы таких публикаций вращаются в соответствующих кругах и переносят свои личные впечатления на всё лесбигей-сообщество.
- Если в статье (передаче) проявляется какое-то авторское отношение к описываемому – не важно, позитивное или негативное, – т.е. если автор пытается выйти за рамки сухого пересказа полученной информации, то, как правило, он показывает полное непонимание описываемого предмета – например, ведя речь о "выборе сексуальной ориентации".

Rus Тренинг Центра "Наш мир" для гей-активистов из регионов Украины. Киев, 2004 г.

Тренінг Центру "Наш світ" для ґей-активістів з регіонів України. Київ, 2004 р. Ukr

Eng Training at Nash Mir for gay activists from the regions of Ukraine. Kyiv, 2004

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГОМОСЕКСУАЛОВ

Законодательство

В Советском Союзе существовало уголовное наказание за добровольные сексуальные отношения между мужчинами. 1-я часть статьи 122 УК УССР "Мужеложство" гласила: "*Мужеложство, то есть половое сношение мужчины с мужчиной, – наказывается лишением свободы на срок до одного года или высылкой на срок до трех лет*". Сексуальные контакты между женщинами официально не преследовались.

Парламент Украины после провозглашения независимости страны одним из первых законодательных актов 12 декабря 1991 года отменил наказание за добровольные гомосексуальные контакты (с того момента в силе оставались положения, предусматривавшие наказание за насильственный гомосексуальный секс или в отношении несовершеннолетних).

Новый Уголовный кодекс Украины, вступивший в силу в 2001 году и действующий поныне, вообще не содержит явного упоминания гомосексуальности. Он устанавливай равный как для гетеро-, так и гомосексуальных контактов возраст дозволительного вступления в сексуальные отношения (так называемый возраст согласия) – 16 лет[27]. Тем не менее, преступления на сексуальной почве наказываются по различным статьям УК. Судя по комментариям к Уголовному кодексу, ст. 152[28] предусматривает наказание за насильственный "*естественный (гетеросексуальный) половой акт*"[29], в то время как ст. 153[30] предусматривает ответственность за насильственное мужеложство, лесбиянство, оральный или анальный контакт между женщиной и мужчиной, садистские действия и др. В целом, наказание по ст. 152 несколько выше, чем по ст. 153.

В настоящее время нет упоминания "сексуальной ориентации" ни в одном другом действующем законодательном акте. Однако, это вовсе не значит, что гомосексуальные граждане имеют тот же объем прав, что и их гетеросексуальные сограждане.

Так, например, не существует никакой формы для официального признания однополых союзов в Украине. Они не признаются не в виде официального брака, ни в виде гражданского брака, доступного для гетеросексуальных пар. Соответственно, на живущих парой мужчин-геев или женщин-лесбиянок не распространяются возможности и льготы, которые имеют разнополые семьи. Например, это касается вопросов наследования имущества, опеки над детьми, не свидетельствования против близкого родственника в уголовных делах и других обстоятельств, где учитывается партнерство.

В том числе, лесбиянки не имеют доступа к искусственному оплодотворению, так как этой возможностью могут воспользоваться только замужние женщины.

Антидискриминационные статьи в Конституции Украины (ст. 24), Кодексе законов о труде (ст. 2-1), Уголовном кодексе (ст. 161) в перечне оснований запрета неравного отношения к гражданам и дискриминации не содержат понятия "сексуальная ориентация", однако все эти статьи имеют открытый перечень ("и другие признаки"). Это значит, что теоретически дискриминация на основе сексуальной ориентации также запрещена законодательством.

В проекте нового Трудового кодекса, который должен прийти на смену Кодекса законов о труде УССР, в перечень антидискриминационных оснований в трудовой сфере были включены слова "сексуальная ориентация". Однако, опыт рассмотрения законопроекта в Парламенте в течение последних лет показал, что некоторые политические силы хотели бы вычеркнуть эти слова из кодекса.

---

[27] Ст. 156 Уголовного кодекса Украины "Развращение несовершеннолетних".
[28] Ст. 152 Уголовного кодекса Украины "Изнасилование".
[29] "Научно-практический комментарий Уголовного кодекса Украины от 5 апреля 2001 года". Киев, 2002 г.
[30] Ст. 153 Уголовного кодекса Украины "Насильственное удовлетворение половой страсти в извращенных формах".

Сбор информации о нарушениях прав

Одно из основных направлений деятельности Центра "Наш мир" – это сбор и документирование информации о нарушениях прав геев и лесбиянок в Украине. Такую работу возможно проводить только в тесном контакте с самим сообществом.

Для этого мы используем различные методики: анкетирование целевой группы, выявление случаев нарушений прав и их документирование (собственными силами и с помощью контактных людей в регионах), сбор информации из других источников (публикации в СМИ, запросы в государственные органы).

Однако, даже имея обширные контакты среди гомосексуалов, нам нелегко собирать информацию о дискриминации и преступлениях на почве ненависти. Пострадавшие часто не желают сообщать о преступлениях против них, опасаясь, что информация об их сексуальной ориентации будет широко разглашена, а это, в свою очередь, может привести к дальнейшим проблемам. Соответственно, количество нарушений прав гомосексуалов в действительности гораздо больше известных нам случаев.

Также необходимо отметить, что несмотря на то, что мы всячески стремимся проверить полученную информацию, это не всегда удается и мы знаем о происшествии только из одного источника.

Обзор ситуации с нарушениями прав

В 2005 году мы провели анкетирование более 900 геев и лесбиянок по Украине. Это позволило получить статистические данные и выяснить наиболее проблемные для гомосексуалов области жизнедеятельности.

Так, на вопрос "Чувствовали ли Вы предвзятое отношение или подвергались дискриминации из-за Вашей сексуальной ориентации на протяжении последних 4-х лет?" - 54,4 % респондентов ответили "Да". Разумеется, среди людей, которые не стремятся скрывать свою сексуальную ориентацию от окружающих, количество подвергшихся притеснениям гораздо выше – более 76 %.

На самом деле, большая часть проблем возникает в межличностных взаимоотношениях – с родственниками, товарищами и просто незнакомыми людьми на улице. Эти ситуации не всегда можно квалифицировать в правовых рамках.

Также часто у гомосексуалов возникают проблемы в трудовых взаимоотношениях, во время контактов с представителями правоохранительных органов. Далее приводятся примеры возникающих проблем и количественные показатели, выявленные нами в ходе анкетирования.

Трудовые взаимоотношения

78,2 % из тех, кто работал или пытался трудоустроиться отметили, что сталкивались с тем или иным нарушением своих прав, неравным, предвзятым отношением к себе в трудовой сфере. Чаще всего это отказ в приеме на работу или увольнение.

Конечно же, если работодатель хочет избавиться от работника по причине неприязни к его/её сексуальной ориентации, то это не будет указано в приказе об увольнении. Чаще всего, работника просто вынудят уйти добровольно, создав неблагоприятные условия для дальнейшей работы, или уволят под другим предлогом.

Пример 1.

Сергей, 25 лет, сотрудник комбината "Криворожсталь" в г. Кривом Рогу. Будучи энтузиастом, в свободное от основной работы время он организовывал вечеринки для местных геев и лесбиянок. В августе 2005 года информация о вечеринках попала на страницы местной газеты, где её прочло руководство комбината.

Начальник цеха вызвал Сергея для объяснений и потребовал увольнения по собственному желанию. Сергей пытался объяснить, что это его личное дело, которым он занимается вне работы, но

безрезультатно.

Кроме этого, начальник цеха вызвал отца Сергея, который работал на этом же предприятии, и всё рассказал ему, требуя, чтобы отец повлиял на сына.

Информация о гомосексуальной ориентации сына стала новостью в его достаточно консервативной семье. А факт публичного обсуждения негативно сказался на внутрисемейных отношениях.

Чтобы не обострять семейный конфликт и не ставить под удар служебное положение и репутацию отца, Сергей был вынужден уволиться с высокооплачиваемой работы.

Взаимоотношения с правоохранительными органами

61,5 % гомосексуалов из тех, которым приходилось в последние годы вступать в контакты с представителями украинских правоохранительных органов, отметили те или иные нарушения своих прав. Наиболее часто они испытывали на себе предвзятое отношение и психологическое давление, подверглись угрозам и шантажу со стороны сотрудников милиции. При этом нарушались процессуальные нормы (вызов в милицию без повестки, отказ в составлении протоколов и др.). Также нам сообщали о случаях физического насилия и сексуального домогательства по отношению к гомосексуалам.

В соответствии с приказом Государственного Комитета статистики Украины № 436 от 10.12.2002 г. органы внутренних дел предоставляют отчет о своей работе по "*борьбе с проституцией, выявлению групп риска и результатах их обследования на СПИД*". В имеющихся у нас[31] статистических данных за 2003-05 гг. указано, что на конец 1-го полугодия 2005 года на учете в органах МВД состояло 195 гомосексуалов. В предоставленной таблице[32] за 2005-06 гг. данных по гомосексуалам не указано.

В разъяснении[33] МВД по этому поводу сказано, что данная статистическая информация показывает "*результаты работы МВД по количеству выявленных лиц, которые совершили правонарушение и относятся к группам риска.*

Персонифицированный учет граждан по признаку их сексуальной ориентации в органах внутренних дел не ведется".

В другом письме[34] было заявлено, что "*Министерство внутренних дел Украины проводит постоянную роботу по воспитанию и развитию у сотрудников МВД общечеловеческих ценностей и высоких моральных качеств*". Как сообщило МВД, в 2006 году в сотрудничестве с программой Совета Европы "Полиция и права человека" было проведено 8 тренинговых занятий, а в рамках сотрудничества с Программой развития ООН более 100 тренингов — в них уделялось внимание проблеме ВИЧ-инфекции и толерантного отношения к "*маргинальным группам населения*".

Несмотря на подобные заявления, за последние годы к нам неоднократно поступала информация о том, что милиционеры собирают и хранят конфиденциальные сведения о геях и лесбиянках (домашние адреса, телефоны, снимают отпечатки пальцев, фотографируют). Это нарушает Европейскую конвенцию по правам человека и ст. 32 Конституции Украины в которой сказано: "*Не допускается сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о личности без её согласия, кроме случаев, обозначенных законом, и только в интересах национальной безопасности, экономического благополучия и прав человека*".

Как показывают приведенные ниже примеры, предвзятое, унизительное отношение по отношению к геям и лесбиянкам также распространено среди "стражей порядка".

Пример 2.

Вечером в январе 2007 г. Валерий целовался со своим другом, стоя на безлюдной остановке общественного транспорта в г. Запорожье. Они не заметили как к ним подъехала милицейская машина. Сотрудники милиции потребовали у парней документы, которых у тех не оказалось, после чего забрали их в районный отдел МВД для установления личности.

---

31 Письмо Государственного Комитета статистики Украины № 05/2-1-8/50 от 22.12.05 г.
32 Письмо Государственного Комитета статистики Украины № 05/6-8/26 от 16.04.07 г.
33 Письмо из МВД Украины № 16/1-к-222 от 18.01.2006 г. в ответ на информационный запрос Центра "Наш мир".
34 Письмо из МВД Украины № 6/2/1-1774 от 30.03.2007 г. в ответ на информационный запрос Центра "Наш мир".

*"Заведя нас в помещение райотдела, милиционер громко объявил, что привез "петухов". Вслед за этим из камеры предварительного заключения раздались крики: "Давай их сюда! Мы их вые***," – вспоминает Валерий. "Я заявил дежурному офицеру, что пожалуюсь в прокуратуру. После этого нас отвели в комнату, где тот же офицер вытащил из стола пакет с белым порошком, показал нам и сказал, что найдутся и свидетели... Перед тем, как нас отпустить, он еще раз напомнил, что если мы напишем жалобу, то станем сбытчиками наркотиков".*

Представитель Центра "Наш мир" предложил Валерию помощь в отстаивании их прав, однако тот не пожелал вступать в конфликт с милицией.

Пример 3.

В мае 2007 г. во Львове четыре девушки-лесбиянки принимали участие в акции, приуроченной к Дню противодействия гомофобии. На улице они расклеивали листовки на тему толерантности. Их группа была задержана патрулем милиции, которые отказались представиться, и доставлена в Галицкий РОВД. Здесь девушки подверглись оскорблениям и насмешкам со стороны сотрудников милиции, многие из которых находились в нетрезвом состоянии.

Их отпустили из отделения лишь спустя несколько часов – благодаря содействию знакомого адвоката и взятке милиционерам. Девушкам так и не объяснили причины их задержания.

Пострадавшие не пожелали отстаивать свои права, опасаясь огласки их сексуальной ориентации.

Пример 4.

Случай[35] *произошел в одном из областных центров Украины. В этом городе Александр в течение некоторого времени организует и проводит вечера отдыха (дискотеки) для геев и лесбиянок. Информация о новогодней вечеринке в начале 2006 года была размещена на одном из Интернет-сайтов для гомосексуалов. В объявлении был указан контактный телефон Александра.*

2 января ему позвонила некая девушка, которая представилась лесбиянкой. Она сказала, что хочет приобрести билет на мероприятие и они договорились о встрече вечером на следующий день в одном из парков города. Александр со своей подругой Оксаной пришли на встречу, где их действительно ждала молодая девушка.

После минутного общения к ним подошли двое мужчин, которые представились сотрудниками Службы безопасности Украины (СБУ), предъявили свои служебные удостоверения и попросили Александра и Оксану проехать в отделение СБУ.

В отделении СБУ Александра и Оксану завели в две разные комнаты и начали составлять протокол. При этом, беседуя с Александром, сотрудники СБУ оказывали на него сильное психологическое давление: оскорбляли, унижали, угрожали, использовали в общении нецензурные выражения. Среди высказываний звучали: "геи не имеют права жить на земле", "их необходимо изолировать и вывозить в Сибирь". Александр вел себя спокойно, по мере возможности защищал себя и гей-сообщество.

После этого сотрудники СБУ настойчиво предложили Александру сотрудничать с ними, однако он отказался. Ему заявили, что будут противодействовать проведению вечеринок для гомосексуалов, а также вновь в его адрес были высказаны угрозы и оскорбления. После этого Александра отпустили, продержав в отделении более пяти часов.

Оксана была сильно запугана угрозами разглашения её сексуальной ориентации по месту учебы, после чего она прекратила общение с Александром и другими знакомыми гомосексуалами.

Пример 5.

23 июля 2006 г. в г. Николаеве трое неизвестных мужчин обманным путем проникли в квартиру, в которой проживала гей-пара – Олег и Андрей. Нападавшие угрожали оружием, оскорбляли и унижали, а в завязавшейся драке нанесли потерпевшим телесные повреждения. К счастью, им удалось вырваться из квартиры и поднять шум в подъезде, после чего соседи вызвали милицию. В поднявшейся суматохе нападавшим удалось скрыться с места события, попутно похитив два мобильных телефона. Очевидно, мотивом нападения была кража личного имущества.

[35] По условиям предоставления данной информации имена людей и географические названия изменены.

В ходе расследования инцидента, в поле зрения следствия попал гей Павел. 30 августа около 23 часов его из дома в наручниках доставили в отделение милиции где он провел ночь. По словам Павла, сотрудники милиции оскорбляли и унижали его. Как только в ходе дознания стало ясно, что Павел не имеет отношения к нападению на гей-пару, отношение к нему улучшилось, у него взяли свидетельские показания, сняли отпечатки пальцев, сфотографировали, а потом отпустили домой.

По словам Павла, хотя он и пережил несколько тяжелых часов в отделении милиции, в целом с пониманием отнесся к действиям следователей, так как "они должны ловить преступников".

Сфера образования

В сфере образования также существует негативное отношение к геям и лесбиянкам. По результатам нашего опроса видно, что примерно 3/4 из "открытых" гомосексуалов ощущали на себе предвзятое отношение со стороны преподавателей или других учащихся.

Пример 6.

Вадим Жилин в 2004 г. поступил в Экономико-правового техникума при Межрегиональной Академии управления персоналом (МАУП). Вадим не скрывал своей гомосексуальной ориентации и попытался с помощью самодельных листовок пропагандировать толерантность к сексуальным меньшинствам в учебном заведении. Однако, это не понравилось руководству.

Директор техникума Бугаева Л.М. отчислила его якобы за отсутствие документа о среднем образовании, который необходимо было предоставить при поступлении. Позже, в ходе судебного процесса, выяснилось, что до этого ни один из студентов не был отчислен под таким предлогом.

На самом деле Вадим был отчислен из-за своей сексуальной ориентации. Со стороны руководства он испытывал моральное давление и личные оскорбления, а в частных беседах ему было ясно дано понять, по какой действительной причиной он не устраивает руководство техникума.

25 июля 2005 года Голосеевский районный суд г. Киева установил, что вследствие неправомерного отчисления, Вадиму Жилину был причинен моральный ущерб, поскольку были нарушены его право на образование, нормальные жизненные связи и отношения с окружающими людьми. Суд обязал техникум МАУП выплатить Жилину финансовую компенсацию. От восстановления в качестве студента техникума он отказался, учитывая откровенно негативное и предубежденное отношения к себе руководства этого учебного заведения.

Однако в суде не удалось доказать, что Жилин был дискриминирован на основе сексуальной ориентации, так как свидетели, которые могли бы подтвердить давление на Вадима со стороны руководства техникума, под различными предлогами не явились в суд.

Приватность и право на информацию

23,4 % опрошенных геев и лесбиянок сообщили, что их право на приватность было нарушено и без их ведома третьими лицами была разглашена информация об их сексуальной ориентации. Как правило, это было сделано сотрудниками правоохранительных органов, сослуживцами по работе, другими лицами, которым эта информация стала известна. Гомосексуалов могли шантажировать с целью вынудить предоставить какую-то информацию, уволиться с работы и др.

Необходимо также отметить явно дискриминационное положение в ст. 6 Закона Украины "О защите общественной морали" в которой говорится о том, что "*размещение объявлений об интимных встречах за вознаграждение и девиантных формах интимных отношений не в специализированных средствах массовой информации запрещено*". После принятия этого закона в 2003 году печатные издания, размещавшие ранее объявления о знакомствах от геев и лесбиянок, прекратили их публикацию.

Служба в армии

В Украине существует всеобщая воинская обязанность для мужчин, которая регулируется Законом Украины "О воинских обязанностях и воинской службе".

Мы не располагаем достаточной информацией о службе мужчин-геев в армии. Как нам представляется, многие молодые геи стараются избежать призыва на воинскую службу, так как опасаются столкнуться с неуставными отношениями и другими трудностями в воинском коллективе. А те, кто служит в армии, не афишируют своей сексуальной ориентации.

В соответствии с законом, гомосексуальность не является причиной для освобождения от воинской службы. Однако, вопрос в отношении конкретного молодого человека решает районная призывная комиссия, которая должна изучить особенности призывника и принять решение о призыве на срочную воинскую службу, предоставить отсрочку или освободить гражданина от призыва.

В Центр "Наш мир" неоднократно обращались молодые люди, желая получить "справку о своей гомосексуальности", надеясь что она поможет им убедить призывную комиссию освободить их от прохождения службы в связи с тем, что нахождение в воинском коллективе будет для них большой психологической проблемой.

Здравоохранение

Гомосексуалы, которым приходилось обращаться за помощью в медицинские учреждения, также заявляли о нарушении своих прав. В частности, 13,5 % из них сообщили, что информации о состоянии их здоровья или сексуальной ориентации была разглашена медицинскими работниками третьим лицам.

Сфера услуг

22,5 % респондентов сообщили, что сталкивались с дискриминацией в сфере услуг.

Пример 7.

Более года бар "Ливерпуль" в г. Донецке был любимым местом отдыха донецких геев и лесбиянок. После того, как зимой 2007 г. в баре произошел инцидент с участием нетрезвой лесбиянки, администрация заведения стала всячески препятствовать появлению в нем гомосексуальной публики. В результате, донецким гомосексуалам пришлось искать другое место для встреч и отдыха.

Предпринимательская деятельность

Примерно десятая часть гомосексуалов из тех, кто занимался предпринимательской деятельностью, сообщили о том, что испытывали различного рода предвзятое отношение со стороны государственных и контролирующих органов.

Пример 8.

Андрей, организатор гей-вечеринок в г. Львове, не имеет постоянного места для их проведения. Поэтому для этого он арендует разные кафе и клубы города. В марте 2006 г. он договорился об аренде одного из ночных клубов с его совладельцем.

Когда Андрей пришел в клуб чтобы подготовить помещение, он встретился с хозяином заведения, который повел себя агрессивно – начал нецензурно оскорблять Андрея и заявил, что никакой вечеринки не будет, так как он не желает видеть у себя "педиков". Затем он начал силой выгонять Андрея из клуба.

Однако, Андрей уже распространил информацию о мероприятии среди геев и лесбиянок города и не хотел его срыва. Через посредника ему удалось договориться о проведении вечеринки, согласившись на требование хозяина клуба заплатить двойную арендную плату. В результате, Андрей понес финансовые убытки.

Межличностные отношения (преступления на почве ненависти)

Исследование показало, что 40 % геев и лесбиянок подвергались физическому или моральному давлению со стороны окружающих. А из тех, кто не скрывает своей сексуальной ориентации, практически каждый испытывал на себе предвзятое отношение. Чаще всего проблемы возникают во взаимоотношениях с родственниками, посторонними людьми, друзьями, коллегами по работе.

Пример 9.

16-тилетний Сергей, житель села в Херсонской обл., был найден повешенным во дворе своего дома в марте 2007 г.

Мальчик чувствовал в себе гомосексуальные наклонности с 14 лет, о чем свидетельствует психолог школы, где он учился и предшествующие трагедии события.

Сергей воспитывался, а точнее рос, в многодетной неблагополучной семье, возглавлял которую отчим с криминальным прошлым и неустойчивой психикой. Наклонности подростка не ускользнули от его внимания и постоянно служили предметом насмешек и издевательств.

Вечером, накануне самоубийства мальчика, отчим, находясь в нетрезвом состоянии, приставал к нему с сексуальными домогательствами, сопровождая это оскорблениями и издевательствами. Среди ночи соседи слышали крики, видели плачущего Сергея. Утром мать нашла сына повешенным во дворе дома.

Районной прокуратурой было возбуждено уголовное дело по факту самоубийства, но с отчима подозрения в доведении до самоубийства были сняты за недостаточностью улик и свидетельских показаний. Запуганные мать и братья покойного отказались официально свидетельствовать против отчима.

Пример 10.

29-ти летний Евгений проживает в одном из сел Черкасской обл. со своей матерью и бабушкой, воспитывает сына-инвалида. Его сексуальная ориентация не является секретом в деревне – по его словам, с детства его выдавала женственность в фигуре, голосе, походке.

На протяжении многих лет Евгений является объектом оскорблений и нападок со стороны односельчан. Несколько раз он подвергался и физическому насилию с их стороны. Попытки получить защиту у милиции заканчивались насмешками со стороны местных правоохранителей.

Последний инцидент произошел в июле 2007 г. По дороге домой, Евгений подвергся нападению трех молодых мужчин, жителей его села. Они затащили его в пустой дом, где избили и изнасиловали. После перенесенных издевательств Евгению удалось ускользнуть от нападавших, воспользовавшись их ссорой. Когда он добрался домой, его мать сразу же вызвала скорую медицинскую помощь и милицию, но приехали только врачи и доставили его в районную больницу. Милиционеры явились только по вызову из больницы.

Райотдел милиции отказал в возбуждении уголовного дела, т.к. по мнению следователя не было достаточных улик против нападавших. Более того, по мнению милиционеров Евгений сам спровоцировал нападение, так как якобы приставал к мужчинам.

Милиция предложила сделать медицинское заключение о причиненных телесных повреждениях только спустя три недели. Однако за это время синяки уже прошли и доказать избиение стало невозможным. Первоначальный диагноз – сотрясение головного мозга и изнасилование также не были указаны в медицинской выписке. Причины, по которым милиционеры и медицинские работники попытались замять дело стали понятны, когда выяснилось, что среди родственников нападавших – главный врач районной больницы и заместитель начальника РОВД.

Однополое партнерство. Дети

Так как украинское законодательство не признает однополые пары, то это приводит к различным проблемам. Как показал опрос, это может быть отказ в праве на долю собственности как одного из партнеров гомосексуальной пары, или отказ в праве на наследование. Также некоторые респонденты сообщали, что были лишены права на усыновление детей или не имели

возможность взять больничный по уходу за ребенком своего партнера. Это означает, что эти гомосексуалы лишены прав, которыми пользуются их гетеросексуальные сограждане.

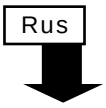
Транссексуалы

В Украине смена пола регламентируется ст. 51 Закона Украины "Об охране здоровья" (смена пола при гермафродитизме, транссексуализме) и приказом Министерства здравоохранения и Министерства юстиции Украины № 57 от 15.03.1996 г. "Порядок обследования лиц, которым требуется смена (коррекция) половой принадлежности". По данным Минздрава[36] в 2005 году в Украине проведено 12 операций по смене пола, в 2006 г. – 16 операций.

Защита прав

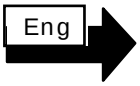
Наше исследование показало, что половина гомосексуалов, которые подверглись притеснениям или дискриминации, пытались каким-либо образом защитить свои права. В основном, это было лишь информирование о факте нарушения своих прав самих же нарушителей.

Другая половина не защищала своих прав. Как уже было сказано, причины этого в боязни раскрытия сексуальной ориентации среди широкого круга лиц, неверие в возможность отстоять свои права законным образом, недоверие к правоохранительным органам и судебной системе, правовая безграмотность.



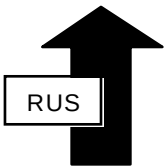
"ПРАВА ГЕЕВ – ТОЖЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА".
Вадим Жилин во время пикета МАУП, организованного Центром "Наш мир".
Киева, 2005 г.

"ПРАВА ГЕЇВ – ТЕЖ ПРАВА ЛЮДИНИ".
Вадім Жилін під час пікету МАУП, організованого Центром "Наш світ".
Київ, 2005 р.



"GAY RIGHTS ARE ALSO HUMAN RIGHTS"
Vadim Zhylin during picketing of IAPM, organised by Nash Mir.
Kyiv, 2005.

[36] Письмо Министерства здравоохранения Украины, № 3.51-58/640 от 25.05.07 г.



УКРАИНСКОЕ ЛЕСБИГЕЕВСКОЕ СООБЩЕСТВО

Количество гомосексуалов в Украине

Не существует точных данных о количестве людей гомосексуальной ориентации в Украине. Оценить их число достаточно сложно, так как эта группа подвержена значительной стигматизации, что приводит к закрытости и невидимости лесбигеевского сообщества.

Результаты наиболее известного и признанного исследования сексуальности человека, проведенного доктором А. Кинзи, показало[37], что около 4 % мужчин в течение всей жизни исключительно гомосексуальны (количество женщин гомосексуальной ориентации несколько ниже). В цифрах для Украины это означает, что среди взрослого населения страны около 1 миллиона человек – люди гомосексуальной ориентации.

В последнее время, со слов руководителя организации "Гей-Форум Украины" Святослава Шеремета, в средствах массовой информации стала фигурировать цифра от 800 тыс. до 1 млн. 200 тыс. человек.

Единственное исследование[38] в этой области в Украине было проведено в 2005 году. В частности, его задачей было оценить количество группы мужчин, имеющих секс с мужчинами (МСМ) как одной из уязвимых групп к ВИЧ-инфекции. В исследовании использовалось несколько методик по косвенному определению численности группы. В результате, специалисты пришли к заключению, что в Украине насчитывалось от 177 до 430 тысяч мужчин, практикующих секс с мужчинами (надо понимать, что это было исследованием именно гомосексуального *поведения* людей, а вовсе не их гомосексуальной *ориентации*).

Бизнес, ориентированный на геев и лесбиянок

По результатам журналистского исследования, проведенного газетой "Дело"[39], в Украине для гомосексуалов развиты только услуги в сфере досуга – на всю страну насчитывается около десятка клубов и кафе, которые расположены преимущественно в крупных городах. Ещё в нескольких городах гей-активисты по своей инициативе периодически проводят вечеринки для геев и лесбиянок.

У нас нет магазинов одежды, салонов красоты, которые бы специально ориентировались на геев. Однако геи и лесбиянки составляют львиную долю покупателей интим-товаров в секс-шопах, говорится в статье.

Туристический бизнес для геев в Украине только зарождается. В настоящее время, по меньшей мере, две компании предлагают гей-туры за границу.

В Киеве эскорт услуги развиваются стремительными темпами и для клиента не представляет труда заказать парня "по вызову", хотя услуги обойдутся достаточно дорого.

Но Украина не стоит на месте, и бум гей-бизнеса нам ещё предстоит пережить, делается вывод в статье. Однако нам ещё предстоит большой путь, чтобы довести гей-бизнес до европейского уровня, где гей-сообщество рассматривается как одна из базовых потребительских аудиторий.

Общественные объединения

В настоящее время в Украине насчитывается менее десятка общественных и благотворительных организаций гомосексуалов. К этому числу необходимо прибавить организации, занимающиеся проблемой ВИЧ/СПИДа и предоставляющие услуги МСМ.

Достаточно редко гей-организации устраивают публичные мероприятия. Например, в 2005 году в Киеве Центр "Наш мир" организовал пикетирование МАУП в знак протеста против гомофобии

---

[37] Статья "Что на самом деле говорил доктор Кинзи", журнал "Наш мир", № 7 (осень 1998 г.).

[38] "Отчет по согласованным национальным оценкам по ВИЧ/СПИДу в Украине по состоянию на конец 2005 года", Украинский центр профилактики и борьбы со СПИДом, Министерство здравоохранения Украины, Международный альянс по ВИЧ/СПИДу в Украине, Объединенная программа ООН по СПИДу.

[39] Статья "Голубые миллиарды. Кто и как зарабатывает на секс-меньшинствах", газета "Дело", 03.08.07 г.

руководства этого учебного заведения; в 2007 году по инициативе организации "Гей-Форум Украины" несколько десятков человек прошлись маршем по центру украинской столицы, раздавая листовки с призывами к толерантности в отношении гомосексуалов. Эти мероприятия, в большинстве своем, наталкиваются на сопротивление как местных властей, так и агрессивно настроенных граждан.

Большая часть проводимых проектов нацелена на профилактику распространения ВИЧ-инфекции – распространение информационных материалов и консультирование по принципу равный-равному, раздача средств защиты при сексуальных контактах и т.п.

Эти организации также проводят социальные мероприятия для геев и лесбиянок. Например: группа "NRG" проводит турниры по женскому футболу; ИОЦ "Женская Сеть" неоднократно проводили палаточные лагеря для лесбиянок; активисты в различных городах устраивают вечеринки для гомосексуальной публики; в Николаеве и Херсоне созданы Комьюнити-центры, где МСМ могут получить различные услуги – от медицинской консультации и тестирования на ВИЧ-инфекцию до групп взаимопомощи; в Киеве группа "Тестостерон" проводила дискуссионные встречи для геев и др.

В настоящее время в Украине выходит два специализированных издания для гомосексуалов – журнал "Один з нас" и эротическая газета "Gay.Ua". Власти противодействуют выходу последней, вынеся определение о том, что часть иллюстраций, которые публикуются в газете, имеют порнографический характер[40].

[Примечание: Оборот порнографической продукции в Украине запрещен Законом Украины "О защите общественной морали" и ст. 301 Уголовного кодекса Украины. По мнению Центра "Наш мир", сложившаяся ситуация нарушает наши права и права читателей газеты "Gay.Ua" на свободный доступ к информации. В частности, это противоречит ст. 34 Конституции Украины, в которой сказано, что "*каждый имеет право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию устно, письменно или другим способом – на свой выбор*". Также это противоречит ст. 10 Европейской Конвенции по правам человека: "*каждый человек имеет право на свободу выражения взглядов. Это право включает свободу придерживаться своих взглядов, получать и распространять информацию и идеи без вмешательства государства и независимо от границ*".]

Гомосексуалы активно используют не регулируемый законодательством Интернет, как канал получения различной информации и возможности для знакомства.

Финансирование для своей деятельности эти организации, как правило, получают от различных зарубежных и международных фондов. Внутренние источники финансирования пока развиты очень слабо. Государство до сих пор не готово оказывать финансовую поддержку для организаций гей-сообщества. Например, "Гей-Форум Украины" подавал проект "ЛГБТ-Социс" на конкурс проектов для государственного финансирования в 2005, 2006 и 2007 годах, который проводит Министерство по делам семьи, молодежи и спорта. Проект направлен на социальную поддержку молодых украинских геев и лесбиянок. Однако, в его финансировании было отказано[41].

С 2007 по 2012 год в Украине будет реализована очередная Национальная программа[42] по противодействию ВИЧ/СПИД при финансовой поддержке Глобального Фонда по борьбе со СПИДом, туберкулезом и малярией. Одним из компонентов программы является профилактическая работа среди мужчин, имеющих секс с мужчинами на которую запланировано выделить 4,6 млн. долларов США. Предусмотренные мероприятия включают как непосредственно профилактические мероприятия (группы взаимопомощи, распространение информации и средств защиты и др.), так и институциональную поддержку для организаций, работающих с этой группой (обучение персонала, создание коалиции НГО, конференции).

Последнее время различные организации, работающие в области ВИЧ/СПИД, пытаются распространить свою деятельность и на МСМ группу. Однако, часто эти попытки обречены на неудачу, так как такие организации не имеют контакта с данной целевой группой, а мужчины-гомосексуалы с недоверием относятся к их инициативам. Очевидно, работа по профилактике

---

40 Экспертное заключение № 11 от 11.01.07 г. Национальной экспертной комиссии Украины по вопросам защиты общественной морали.

41 Статья "Гривну для геев", газета "Gay.Ua", № 2 (37), апрель 2007 г.

42 Статья "Деньги для гей-организаций", газета "Gay.Ua", № 5 (35), декабрь 2006 г.

ВИЧ/СПИДа в гей-сообществе должна, в первую очередь, инициироваться и проводиться самими геями. Только в этом случае можно ожидать хороший охват и проникновение в среду, достаточную эффективность самой организационной и профилактической работы в конечном итоге.

ВИЧ/СПИД

Официальная статистика[43] не сообщает о количестве МСМ среди 76 772 ВИЧ-инфицированных человек, которые находятся на диспансерном учете на 01.07.2007 г. в Украине.

По данным исследования[44], проведенного в 2007 году, среди социальных факторов, влияющих на распространение ВИЧ-инфекции среди мужчин-гомосексуалов, наиболее значимыми являются дискриминация МСМ в украинском обществе вообще и дискриминация ВИЧ-позитивных МСМ в гей-сообществе, в частности.

К психологическим факторам авторы исследования отнесли высокий уровень стресса, его хронический для многих МСМ характер, противоречия между знаниями, убеждениями и реальным сексуальным поведением. Это также невозможность для подавляющего большинства гомосексуалов в условиях указанной дискриминации вести нормальную сексуальную жизнь. Эти факторы, в конечном счете, обусловливают опасное с точки зрения инфицирования ВИЧ поведение и побуждают избегать тестирования на ВИЧ.

В частности, реальное сексуальное поведение респондентов определяется такими установками:

- состояние любви, стремление удовлетворить сексуальную страсть;
- уверенность в своей безопасности относительно партнера;
- алкогольное опьянение;
- стремление к обретению материальных ценностей за счет сексуальных услуг.

Способствует опасному сексу, прежде всего стремление к получению наиболее полного и разнообразного сексуального удовольствия. Оно является основной доминантой и целью, которые обуславливают отказ от средств защиты от ВИЧ и других болезней, передающихся половым путем. Сексуальная привлекательность партнера является важным дополнительным моментом, стимулирующим опасный секс.

По данным оценочного исследования[45], в Украине от 3 % до 15 % МСМ являются ВИЧ-инфицированными, что соответствует примерно 27 тыс. человек.

По данным Международного Альянса по ВИЧ/СПИД в Украине, МСМ остаются практически вне поля деятельности ВИЧ-сервисных организаций. "*По состоянию на 1 января 2007 г. только четыре процента мужчин, которые практикуют секс с мужчинами, были охвачены базовыми профилактическими услугами*"[46]. Однако, даже эти данные вызывают сомнение и, скорее всего, реальный охват группы значительно меньше.

---

[43] "Эпидемическая ситуация по ВИЧ-инфекции/СПИД в Украине", http:// www.aidsalliance.kiev.ua/

[44] Исследование "Социально-психологические механизмы распространения ВИЧ-инфекции и инфекций, передающихся половым путем среди мужчин, имеющих секс с мужчинами в Украине", ВБО "Час життя плюс", "Connect plus e.V.", 2007 г.

[45] "Отчет по согласованным национальным оценкам по ВИЧ/СПИДу в Украине по состоянию на конец 2005 года", Украинский центр профилактики и борьбы со СПИДом, Министерство здравоохранения Украины, Международный альянс по ВИЧ/СПИДу в Украине, Объединенная программа ООН по СПИДу.

[46] Информационный вестник МБФ "Международный Альянс по ВИЧ/СПИД в Украине", октябрь-декабрь 2006 г.

СПРАВКА О ЦЕНТРЕ "НАШ МИР"

В 2007 году исполнилось 10 лет с момента рождения Информационно-правозащитного Центра для геев и лесбиянок "Наш мир". Наша общественная деятельность начала свою историю в Луганске на востоке Украины в 1997 году с частной инициативы – небольшого информационно-просветительского журнала. Вокруг этого издания постепенно сформировалась группа энтузиастов, которая и учредила общественную организацию в конце 1998 года. Основатели Центра поставили для себя следующие цели:

- защита общечеловеческих прав и свобод гомосексуалов и улучшение их правовой защиты в государстве. Борьба с дискриминацией людей по признаку сексуальной ориентации;
- улучшение отношения общества к гомосексуальности и людям гомосексуальной ориентации. Снижение гомофобных настроений в общественном сознании;
- воспитание самосознания геев и лесбиянок как равноправных и полноценных граждан общества.

Своей инициативой мы взяли на себя ответственность по просвещению украинского общества на тему гомосексуальности, развенчании бытующих стереотипов и предрассудков в отношении геев и лесбиянок, консолидации самого лесбигей-сообщества и отстаивание наших прав.

Как оказалось, в Украине "нет проблем с геями", пока они не заявляют о себе. Чиновники местного управления юстиции вначале просто не знали, как поступить с нашей организацией. В интервью центральной газете[47] один из них заявил: "*Как же можно их признать на государственном уровне, юридическим лицом? Законодательной базы нет, хотя, вроде, и не запрещена у нас эта ориентация, прецедентов – тоже... Я их зарегистрирую, а потом, извините, онанисты придут, ещё кто-то... А как же мораль?*" И под надуманным поводом нам отказали в регистрации.

Разумеется, мы не смирились с такой явной дискриминацией. Центр "Наш мир" все-таки был зарегистрирован в конце 1999 г., но это оказалось возможным лишь в результате настойчивой борьбы членов организации за свои гражданские права и пристального внимания к данному вопросу со стороны некоторых международных правозащитных организаций.

За свою историю Центр "Наш мир" прошел несколько стадий в своем развитии – от неформальной группы до достаточно крупной организации. Однако, учитывая недостаточное количество профессиональных кадров для такой специфической работы, зависимость от внешних непостоянных источников финансирования, трудности в менеджменте общественного объединения, с 2006 года приняли решение сократить и сфокусировать свою деятельность в нескольких направлениях.

Во-первых, это работа, направленная на информирование и поддержку лесбигеевского сообщества в Украине. Мы выпускаем информационно-эротическую газету для геев "Gay.Ua". Проводим тренинги по правовому просвещению и социальной адаптации гомосексуалов. Оказываем правовые консультации тем, кто пострадал от дискриминации на основе сексуальной ориентации.

Во-вторых, это работа с общественным мнением через средства массовой информации, пропаганда толерантности, способствование общественной дискуссии по поводу равноправия в отношении гомосексуалов.

В-третьих, Центр "Наш мир" занимаемся сбором и документированием различной информации по данной теме с целью информирования государственных органов, правозащитных организаций и лоббирования интересов лесбигеевского сообщества.

За время своей работы, наша организация провела несколько семинаров и три международные конференции в Киеве.

Список наших публикаций включает:

- Отчеты исследований: "Голубая книга. Положение геев и лесбиянок в Украине" (2000 г.), "Равноправие для лесбиянок и геев – актуальная проблема гражданского и социального диалога" (2000 г.), "Дискриминация по признаку любви. Отчет о соблюдении прав геев и

[47] Статья "Луганским геям отказано в регистрации", газета "Сегодня" от 16.03.99 г.

лесбиянок в Украине" (2005 г.), "Украинские гомосексуалы и общество: взаимное проникновение" (2007 г.).

- Литература по правовому просвещению: "Азбука права для геев и не только" (2002 г.), "Защити свои права" (2006 г.).
- Анализ и предложения по законодательству: "Разные – равные" (2002 г.).
- Другая просветительская литература: "Ecce Homo. Несколько замечаний на тему гомосексуальности" (2000 г.), "No AIDS" (2001 г.), "Толерантность. Любовь не имеет границ" (2005 г.).
- Периодические издания: журнал "Наш мир" (1997-1999 гг.), информационный бюллетень Центра "Наш мир" (1999-2002 гг.), всеукраинская газета для геев "Gay.Ua" (издается с 2003 года).

Большая часть из этих публикаций размещена на нашем Интернет-сайте http://www.gay.org.ua/

Центр "Наш мир" запускает воздушный шар против гомофобии.
Центральная площадь Киева, 2005 г.

Rus

Центр "Наш світ" запускає повітряну кулю проти гомофобії.
Центральна площа Києва, 2005 р.

Ukr

Nash Mir launching balloon against homophobia.
Central square of Kyiv, 2005.

Eng

RUS