

**МОНИТОРИНГ СОБЛЮДЕНИЯ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
В ОТНОШЕНИИ
ГОМОСЕКСУАЛОВ
В УКРАИНЕ**

Информационно-правозащитный
Центр для геев и лесбиянок "Наш мир"



Мониторинг соблюдения прав человека в отношении гомосексуалов в Украине

Пособие

Киев, 2009 г.

Пособие по мониторингу соблюдения прав человека в отношении гомосексуалов в Украине.

Все изменения, которых достигли в области улучшения своих прав геи и лесбиянки на Западе, стали результатом их борьбы за свои права. Большинству из этих действий предшествовало изучение сложившейся ситуации, т. е. мониторинг.

Правозащитный Центр «Наш мир» уже несколько лет проводит мониторинг соблюдения прав гомосексуалов в Украине, понимаемых, прежде всего, как гражданские и политические права. Ведь мониторинг является краеугольной составляющей любого правозащитного процесса. Без его результатов будет сложно правильно выстроить стратегию каких-либо действий в защиту интересов ЛГБТ-сообщества: политических, общественных, или правовых.

К сожалению, силами одной организации очень сложно собрать достаточно информации для того, чтобы составить полную картину о соблюдении прав человека в отношении ЛГБТ-людей в Украине. Поэтому, на наш взгляд, было бы полезно привлечь к такой деятельности как можно больше организаций и активистов со всей Украины.

Данное пособие как раз и призвано ознакомить такие организации и таких людей с теоретическими основами мониторинга прав человека, разработанными Хельсинским Фондом по правам человека (Варшава), и рассказать о практических наработках Центра «Наш мир».

Центр «Наш мир» выражает особую благодарность Хельсинскому Фонду по правам человека (Варшава) за предоставленную возможность использовать разработки Фонда в области мониторинга прав человека.

Составитель пособия: Александр Зинченков
Рецензенты: Андрей Маймулахин, Андрей Кравчук

Пособие подготовлено при финансовой поддержке Института Открытого Общества (Будапешт).

**Региональный информационный и правозащитный
Центр для геев и лесбиянок "Наш мир"**

Телефон/факс: (044) 573-54-24
Электронная почта: coordinator@gay.org.ua
Почтовый адрес: а/я 173, г. Киев 02100
Веб-страница: <http://www.gay.org.ua>

© Центра "Наш мир", 2009 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I. МОНИТОРИНГ КАК КОМПОНЕНТ ДЕЙСТВИЙ ПО ЗАЩИТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ.....	5
Мониторинг. Для чего он нужен.	5
Виды действий по защите общественных интересов.	5
<i>Правовые действия.</i>	5
<i>Политические действия (адвокация).</i>	6
<i>Общественные действия.</i>	6
Мониторинг и научные исследования.	9
Концепция мониторинга и стратегия действий по защите общественных интересов.	9
Объекты мониторинга.	10
<i>Исследование проблемы на определенной территории.</i>	10
<i>Выбор тематики мониторинга.</i>	10
II. РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ДЕЙСТВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ.....	11
Выбор цели действий.	11
Выбор оперативных целей.	12
Факторы, влияющие на выбор цели.	12
<i>Политическая ситуация в стране.</i>	12
<i>Реальные возможности организации.</i>	12
<i>Партнерство с другими НГО.</i>	13
От стратегической к оперативным целям.	13
Предварительный диагноз ситуации.	13
III. ЭТАПЫ И КОНЦЕПЦИЯ МОНИТОРИНГА.....	15
1. Исследовательская задача.	15
2. Анализ права.	15
3. Определение конкретных проблем в рамках избранной задачи.	15
4. Постановка исследовательских вопросов по конкретным проблемам.	15
5. Методы исследования, инструментарий.	16
6. Логистика мониторинга (предварительное планирование состава группы по проведению мониторинга, графика действий и бюджета).	16
7. Пилотажные исследования и корректировка концепции мониторинга.	16
8. Подготовка группы по проведению мониторинга.	17
9. Проведение исследований.	18
10. Обработка результатов исследований.	18
11. Отчет о мониторинге.	18
<i>Концепция отчета.</i>	19
<i>Подготовка материалов.</i>	19
<i>Построение отчета.</i>	20
<i>Достоверность отчета.</i>	21
<i>Форма отчета.</i>	21
<i>Практические замечания.</i>	22
12. Распространение отчета.	22
<i>Использование отчета для политических действий.</i>	22
<i>Использование отчета для правовых действий.</i>	23
<i>Использование отчета для общественных действий.</i>	23
<i>Работа со СМИ.</i>	23
IV. АНАЛИЗ ПРАВА ДЛЯ НУЖД МОНИТОРИНГА.....	25
Цели анализа права.	25
Иерархия источников права в Украине.	25
Источники информации по толкованию международного и внутригосударственного права.	26
Каталог источников права.	27
<i>Конституция Украины.</i>	27
<i>Международное право.</i>	28
<i>Внутригосударственное право.</i>	29
V. МЕТОДЫ СБОРА И ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ.....	31
Специфические принципы сбора информации при проведении мониторинга.	31
<i>Отбор исследовательской выборки.</i>	31

<i>Кейсы – документированные случаи</i>	32
<i>Источники информации и методы исследования</i>	33
<i>Критерии подбора методов исследования</i>	33
Некоторые источники информации для проведения мониторинга и методы получения информации из них.	33
<i>Письменные источники</i>	33
<i>Персональные источники</i>	34
<i>Методы получения информации с помощью наблюдений</i>	38
<i>Документирование и сохранность данных</i>	40
VI. ЛОГИСТИКА МОНИТОРИНГА	41
План действий	41
Бюджет	41
ТЕРМИНОЛОГИЯ	43
ПРИЛОЖЕНИЯ	44
<i>Приложение 1</i>	<i>44</i>
<i>Приложение 2</i>	<i>45</i>
<i>Приложение 3</i>	<i>46</i>
<i>Приложение 4</i>	<i>47</i>
<i>Приложение 5</i>	<i>52</i>
<i>Приложение 6</i>	<i>54</i>
<i>Приложение 7</i>	<i>62</i>

I. Мониторинг как компонент действий по защите общественных интересов.

Мониторинг. Для чего он нужен.

Мониторинг – планомерное, систематическое, проводимое по определенной схеме изучение определенного фрагмента социальной действительности.

Мониторинг прав человека может выполнять различные функции.

Познавательная функция. В этом случае мониторинг позволяет получить документированные данные о масштабах нарушений прав человека и определить, какие изменения в законодательстве или в практике его применения могли бы пресечь такие нарушения.

Профилактическая функция. Такой мониторинг проводится для того, чтобы сам факт наблюдения и контроля повлиял на органы власти и заставил их соблюдать права человека.

Мониторинг – не самоцель, а один из компонентов в комплексе действий по защите общественных интересов, направленных на исправление социальной действительности ненасильственными методами.

Выбору цели таких действий и, соответственно, темы мониторинга обычно предшествует создание первичного представления о сегменте социальной действительности, который интересует общественную организацию (НГО). В нашем случае таким сегментом являются права гомосексуалов в Украине. Первое представление создается на основе публикаций в прессе, поступающих в организацию жалоб, переписки с государственными учреждениями, различных социологических исследований или из каких-либо других источников разной степени достоверности. Такую предварительную картину ситуации, определившуюся во многом спонтанно, мониторингом называть не стоит.

Под мониторингом понимается запланированное исследование, проводимое сознательно и активно. Мониторинг прав человека заключается в:

- строго продуманном активном сборе данных о характере и масштабе нарушений прав человека в данной области;
- обработке полученных данных и их сопоставлении с установленными в государстве правовыми стандартами;
- определении причин нарушений прав человека в данной области и предоставлении рекомендаций по исправлению существующего положения.

Виды действий по защите общественных интересов.

Такие действия условно можно подразделить на три вида: правовые, политические и общественные. Часто бывает, что НГО, добиваясь какой-либо цели по защите интересов целевой группы, используют все виды действий, т.к. большинство проблем невозможно решить в рамках одного из них.

Правовые действия.

К их числу, прежде всего, относятся стратегические судебные тяжбы, т.е. сознательное запланированное ведение судебных процессов с целью пересмотра тех правовых норм во внутреннем законодательстве, которые не соответствуют Конституции Украины или ратифицированным нашим государством международным договорам. Добиться таких изменений можно на основании решений Конституционного суда Украины, Европейского Суда по правам человека или тех квазисудебных органов ООН, которые принимают индивидуальные жалобы.

Кроме этого, к ним относятся процессы о возмещении ущерба за нарушение прав человека каким-либо государственным органом.

Эта категория включает также действия по распространению среди целевой аудитории знаний общеправового характера и прав человека. Примером таких действий могут служить правозащитные тренинги, проводимые Центром «Наш мир» для украинского ЛГБТ-сообщества.

Политические действия (адвокация).

В основном это поиск союзников в политической среде, в т.ч. и на международном уровне (политические партии, Верховная Рада, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ), Европарламент). Это способствовало бы появлению возможностей оказать политический нажим на правительство с целью добиться изменений в правовой системе или в практической деятельности государственных органов в части соблюдения прав человека в отношении гомосексуалов. К сожалению, такая работа с украинскими политиками пока малоэффективна в силу их общей гомофобии и сложившихся в среде их электората стереотипов, но она может быть вполне успешна с их европейскими коллегами. Например, в Европейском парламенте даже есть межфракционное объединение парламентариев-гомосексуалов «Интергруп». Такие связи можно было бы использовать для оказания давления на их украинских коллег.

Сюда же относятся представления международным организациям теневого отчета о соблюдении прав человека в отношении гомосексуалов в Украине. При этом большое значение имеют умелые контакты с местными и зарубежными СМИ, а также сотрудничество с украинскими и международными правозащитными организациями.

Так можно добиться не только осуждения своего правительства на международном уровне, но и действовать в целях принятия новых норм защиты своих прав. Усилия НГО в этом направлении могут способствовать принятию резолюции или рекомендации ПАСЕ, предписания Комитета министров Совета Европы, резолюции Европарламента или определенной формулировки в документах ОБСЕ. Примерами таких действий может служить Резолюция № 1346 (2003) ПАСЕ по Украине касательно произвола милиции в отношении геев и лесбиянок в Днепропетровске в 2002 г., а также Доклад по Украине в части соблюдения прав гомосексуалов Комиссара по правам человека Совета Европы, опубликованный в сентябре 2007 г. Основой для принятия этих документов послужила собранная и задокументированная Центром «Наш мир» информация.

Таким образом, достигнув результатов в виде «мягкого» права (резолюции, рекомендации и т.п. международных органов), можно добиваться его перевода на язык внутренних законодательных документов.

Общественные действия.

Их суть состоит в использовании различных форм организованного, чаще всего коллективного, воздействия на власть в виде гражданских акций без использования насилия.

При профессиональном подходе все они характеризуются следующей динамикой:

- Выбор цели, т.е. проблемы, которую следует решить.
- Сбор информации по данному вопросу, фактов нарушения прав, подготовка аргументов, необходимых для осуществления акции. В случае необходимости проводится мониторинг.
- Разработка стратегии действий: определение потенциальных союзников и противников, конкретных требований, которых мы будем добиваться от властей (или другого нарушителя прав); выяснение, от кого зависит фактическое принятие решений; порядок проведения самого мероприятия.



Изданный Центром "Наш мир"
Отчет о соблюдении прав
гомосексуалов в Украине перед
Комиссаром по правам человека
Совета Европы Т. Хаммарбергом



Запуск воздушного шара с антигомофобным лозунгом на центральной площади Киева в День противодействия гомофобии, май, 2005



Пикетирование МАУП – учебного заведения, отчислившего студента из-за его сексуальной ориентации, Киев, май 2005

- Доведение до сведения властей, каких именно изменений мы от них ждем.

Информационные акции имеют цель информировать как можно большую часть общества о существующей проблеме. Как правило, они не оказывают прямого воздействия на государственную систему, хотя при этом создается психологический нажим на политиков и чиновников, которые все больше отдадут себе отчет в важности проблемы и необходимости заняться ею.

Примерами таких информационных акций, проводимых украинскими ЛГБТ-организациями, могли бы послужить несколько акций, приуроченных Международному дню противодействия гомофобии. Так в 2005 г. в Киеве в этот день прошло сразу два события: пикетирование гомофобно настроенного учебного заведения МАУП при участии нескольких лесбигеевских НГО и запуск воздушного шара с антигомофобными лозунгами на центральной площади столицы – Майдане Независимости, проведенный Центром «Наш мир». Также важно упомянуть и о флэш-моб-акциях, проведенных в этот день в 2006 и 2007 гг. в Киеве членами нескольких НГО, во время которых активисты в футболках с надписью «Гомофобия лечится» раздавали прохожим листовки, развенчивающие бытующие в обществе стереотипы о гомосексуалах.

Кроме этого следует вспомнить о гей-парадах, прошедших в последние годы в Москве и польских городах, в частности в Варшаве. Стоит упомянуть, что это были не костюмированные шоу, как это часто бывает в западных странах, а мирные манифестации с требованиями к властям о защите своих прав. Реакция общества в лице клерикальных и неонацистских группировок была приблизительно одинакова и в Москве, и в Варшаве – забрасывания демонстрантов яйцами, открытое насилие. Сходным было и отношение к этим акциям со стороны городских властей – запрет. Но дальше события развивались по-разному. В России уже вошло в норму полное игнорирование законных требований гомосексуалов и попустительство радикалам со стороны государственной власти, а также игнорирование требований европейского сообщества. В Польше же вступило в силу решение Европейского Суда по правам человека в отношении варшавского гей-прайда и городской власти, обязывающее последнюю обеспечить право гомосексуалов на мирные собрания. И теперь польские власти обеспечивают безопасность мирных шествий гомосексуалов, хотя там по-прежнему сильно противодействие со стороны радикально настроенных группировок. В этих примерах важно, как государственная власть позиционирует себя по отношению к правам своих граждан.

Украина по уровню своего общественного развития находится где-то между этими двумя странами. Поэтому для проводимой НГО работы очень важно, в какую сторону будет двигаться наше государство в будущем – к демократии или тоталитаризму.

Политическая ситуация в стране является одним из определяющих моментов при выборе как самих действий по защите общественных интересов, так и методов проведения мониторинга.

В условиях тоталитарного государства такие действия направлены, по сути, на свержение недемократической системы. В таких государствах мониторинг проводится нелегально или полуполюгально с помощью различных неформальных методов. Даже сама тема – нарушение прав человека – в некоторых странах считается преступной. Так было в социалистических странах, такое положение остается сейчас во многих мусульманских государствах, на Кубе, в странах Африки.

В государствах переходного периода некоторые демократические институты уже функционируют, но есть такие сферы, где жизнь граждан по-прежнему регулируется тоталитарным законодательством, частично действующим, частично – нет. В таких государствах, как правило, отсутствуют эффективные процедуры, позволяющие гражданам добиваться своих прав. Государственные службы, еще не привыкшие к контролю со стороны общественных организаций, могут препятствовать проведению мониторинга. В таком государстве следует действовать в соответствии с правом, стремясь воспитывать уважение к закону (как у государственных структур, так и среди целевой аудитории), даже если он несовершенно.

В стабильном демократическом государстве мониторинг следует проводить явно, в соответствии с законом, при содействии государственных учреждений. Действуя в защиту общественных интересов, следует стремиться к усовершенствованию функционирования государства в конкретных областях, признавая при этом его политическое устройство и в большой степени принимая его правовую систему. В таких государствах действия по защите прав человека часто сводятся к защите представителей дискриминируемых меньшинств, в нашем случае – геев и лесбиянок.

Мониторинг и научные исследования.

Проведение мониторинга несколько отличается от классических социальных исследований. Исследования, проводимые в рамках мониторинга, имеют особую цель — изменение ситуации, а не просто ее описание. В научной деятельности отчет о проделанной работе является ее завершением. Для проводящей мониторинг общественной правозащитной организации отчет о результатах мониторинга — это исходная точка для дальнейших действий, которые должны привести к изменению общественной ситуации. Правозащитник, проводящий исследования, подготавливает себе инструментарий для дальнейших действий.

Одно из главных правил проведения научных исследований — невмешательство в предмет исследования. При проведении мониторинга мы часто идем на нарушение сложившейся ситуации, а иногда ставим такую задачу. И тогда мониторинг сам по себе становится не только методом познания действительности, но и действием по защите общественных интересов.

При мониторинге доля качественных исследований выше, чем при проведении социальных обследований. В ходе мониторинга более важную роль играют конкретные случаи, т.н. КЕЙСЫ — подробно представленные события или истории отдельных людей, которыми можно воспользоваться в рамках правовых действий или информационной кампании.

При проведении мониторинга прав человека используются как методы научных исследований, так и методы расследования. Первые обеспечивают сбор сравнительных данных, описывающих характер данного явления и позволяющих оценить его масштабы. Вторые служат для изучения конкретных случаев нарушения прав человека и для сбора достоверных доказательств по конкретным кейсам.

Концепция мониторинга и стратегия действий по защите общественных интересов.

Как говорилось, мониторинг — часть действий направленных на изменение ситуации. Его концепция зависит от того, как предполагается использовать его результаты.

Начнем с мониторинга, результаты которого будут использованы, прежде всего, для правовых действий, например, для возбуждения судебного процесса с целью доказать неконституционность какого-либо положения закона или что оно нарушает международный договор, ратифицированный нашим государством. В этом случае, следует начать с поиска дела, соответствующего определенным критериям. Следует постараться подобрать для стратегической тяжбы случаи очевидных нарушений прав человека, по возможности без лишних осложнений, затрудняющих понимание сути проблемы, хотя на практике это отнюдь нелегко. При этом желательно, чтобы потерпевший пользовался симпатией общества, чтобы люди понимали его проблемы. В случае, когда мы имеем дело с сексуальными меньшинствами, это особенно сложно, учитывая высокий уровень стигматизации этой группы. С другой стороны, еще труднее найти гея или лесбиянку, которые бы пожелали открыто защищать свои права.

При планировании общественных действий, таких как митинги, манифестации, гей-прайды, мы также должны учесть настроения в обществе по отношению к гомосексуалам и возможную ответную реакцию со стороны оппонентов (клерикальных и националистических группировок), которые, кстати, тоже являются частью общества. Необходимо просчитать, какие дивиденды мы будем иметь от проведения такого рода акций, или наоборот — что можем потерять. Может быть, лучше будет ограничиться информационной кампанией в прессе, или флэш-моб-акциями, не вызывающими в обществе резко негативной реакции. Хотя, в зависимости от цели, которую мы перед собой ставим, может быть уместна и манифестация. На все эти вопросы и призван дать ответ мониторинг, предшествующий общественным действиям.

Кстати, для проведения кампании в СМИ нам, также как и перед правовыми действиями, стоило бы иметь наготове информацию о каких-либо ярких случаях нарушения прав, т.к. статьи и репортажи, написанные на их основе, могут увеличить число наших союзников.

Для представления в парламенте или переговоров с правительством, т.е. политических действий, особенно ценны статистика и числовые данные, которые как раз и

можно получить с помощью мониторинга. Однако, не следует забывать, что даже в парламентском выступлении или теневом отчете в международные органы большее впечатление часто производит детальная достоверная информация о конкретном событии.

Получаемые в ходе мониторинга числовые данные, как правило, иллюстрируют нижний предел распространенности какого-либо явления, а его подлинный охват нам не известен. В этом случае весьма полезна расчетная оценка масштаба тех или иных явлений, если мы хотим обосновать тезис о массовых нарушениях прав человека. При этом необходимо точно и ясно описать метод определения масштаба данного явления.

Иногда мониторинг может помочь в поисках союзников. По ходу мониторинга можно выяснить, какие из важных для нас изменений находят поддержку у должностных лиц, а какие нет. До начала мониторинга это не всегда ясно.

Объекты мониторинга.

Выбор объекта мониторинга зависит от ряда факторов. Прежде всего, это тема исследования, политическая система государства, наши собственные возможности, а также характер рассматриваемых проблем. Объект исследования может быть выбран по двум признакам – географическому (территориальному) и тематическому.

Исследование проблемы на определенной территории.

Такой территорией может быть выбрана как вся страна, так и отдельный ее регион. В случае, если мы решаем исследовать какую-то проблему на территории всей страны, кроме ресурсов организации и темы исследования, необходимо учесть однородность государства с точки зрения факторов, которые могут оказать влияние на наше исследование. Такими факторами в Украине могут стать, например, уровень материального благосостояния, религиозные и культурные традиции населения, подверженность влиянию тех или иных политических сил и др.

Выбор тематики мониторинга.

Темой мониторинга может стать как соблюдение прав в отношении гомосексуалов в целом, так и соблюдение какого-либо конкретного права (например, право на свободу собраний и объединений, право на свободу получать и распространять информацию, свобода от дискриминации). В этом случае мы исследуем соблюдение данного права (или группы прав) во всех сферах жизнедеятельности гомосексуалов на выбранной нами территории.

Но мы можем выбрать темой мониторинга конкретную сферу жизнедеятельности и отследить соблюдение какого-то права (или группы прав) именно в ее рамках. Например, трудовые взаимоотношения или взаимоотношения с правоохранительными органами. Кстати, по данным Центра «Наш мир» именно в этих двух сферах нарушения прав гомосексуалов происходят наиболее часто.

Когда мы хотим доказать существование дискриминации, а не просто нарушений в отношении определенной группы людей, в нашем случае – гомосексуалов, важно иметь «контрольную» группу, состоящую из обычных людей.

Кроме этого, темой мониторинга может быть выбрано и соблюдение прав какой-либо части гомосексуального сообщества, так называемого меньшинства в меньшинстве, например ВИЧ-позитивных людей, или трансгендеров.

Также предметом мониторинга может стать работа различных государственных учреждений и их представителей с точки зрения соблюдения прав гомосексуалов. Например, соблюдение процессуальных норм сотрудниками милиции или права на собрания чиновниками районных администраций.

Отдельной темой мониторинга может стать влияние определенного закона или другого нормативного акта на соблюдение прав геев и лесбиянок. Такой мониторинг проводится, как правило, через некоторое время после вступления этого закона в силу, чтобы иметь возможность описать его действие с точки зрения защиты прав человека.

Например, в 2003 г. в Украине был принят Закон «О защите общественной морали», ряд положений которого, на наш взгляд, ограничивают права человека, в частности, в отношении гомосексуалов, больше, чем это предусмотрено Конституцией. Так, этим

Законом вводилась фактическая цензура СМИ, а некоторые положения были дискриминационны по отношению к гомосексуалам. В частности, критерии оценки эротики и порнографии, применявшиеся в процессе реализации данного Закона, были дискриминационны по отношению к гомоэротике, т.к., в отличие от гетеросексуальных аналогов, признавали порнографическими — следовательно, незаконными — любые изображения и описания гомосексуальных отношений сексуального характера. Кроме этого, закон вводил дискриминационные ограничения на публикацию объявлений гомосексуалов, пытающихся обустроить свою личную жизнь, которые определялись Законом как извращенные и были запрещены к публикации в общедоступных СМИ, в отличие от объявлений о гетеросексуальных знакомствах. Результатом действия этого Закона стало фактическое закрытие единственной в Украине газеты для гомосексуалов «Gay.UA» и большое количество жалоб от геев, которые лишены теперь возможности знакомиться друг с другом через объявления в СМИ.

Темой мониторинга может стать и анализ принимаемых или уже действующих законов и других нормативных актов на их соответствие Конституции или актам международного законодательства о правах человека, ратифицированных Украиной. Характерно, что чем ниже ранг анализируемых актов, тем ценнее анализ, т.к. нарушение стандартов чаще проявляются в юридических актах более низкого ранга. При этом именно они зачастую оказывают большее влияние на действительность, чем Конституция или парламентские законы.

К сожалению, мы можем предположить, что Украину еще нельзя отнести к тем странам, где практическая деятельность властей в отношении геев и лесбиянок согласуется с правом. Поэтому по описанию правовой системы не всегда следует судить о реальном положении дел.

Необходимо отметить, что в отчетах по мониторингу, как правило, имеются разделы, посвященные правовому анализу. Но такие исследования сами по себе еще не мониторинг, т.к. мониторинг это исследование социальной действительности, а не только правового пространства, в котором эта действительность существует.

Приведенный здесь перечень не исчерпывает возможностей исследований в рамках мониторинга.

II. Разработка стратегии действий организации.

Многие правозащитные организации в начале своей деятельности стараются пойти навстречу всем жертвам нарушения прав человека. Со временем становится ясно, что оказание помощи всем нуждающимся — задача невыполнимая. Тогда начинаются поиски причин появления системных проблем: плохой закон, неправильное его применение либо пробел в законодательстве. Для их устранения было бы целесообразно использовать один-два хорошо аргументированных ярких примера таких нарушений, а не делать ставку лишь на статистические данные или менее убедительные и более сложные ситуации, когда пострадавший оказывается вовлеченным в ряд других правовых проблем. Так, занимаясь делами одного или нескольких человек, мы можем оказать помощь многим людям и привести к ликвидации или ограничению нарушений прав данного типа, носящих системный характер.

Для профессиональных организаций по защите прав человека характерно стремление к системным изменениям права или практики его применения. Ограничение сферы действий — один из основных принципов разработки стратегии.

Выбор цели действий.

Планирование действий по защите общественных интересов начинается с выбора цели, т.е. определения, что именно мы хотим изменить в государстве в области соблюдения прав гомосексуалов.

- Следует стремиться к тому, чтобы нашей основной целью была проблема, носящая системный характер, решение которой позволит изменить положение ни одного человека, но многих людей.

- Цель должна быть конкретна и четко сформулирована.

- Кроме этого, важно ставить перед собой реальные достижимые цели. Достижение цели имеет большое значение для всех: нас самих, наших партнеров, спонсоров. Успешная деятельность вызывает также уважение со стороны властей.

Выбор оперативных целей.

В своем стремлении решить какую-то более широкую общественную проблему, организации необходимо выбирать различные краткосрочные цели. Успех действий будет зависеть от умелой постановки промежуточных (оперативных) целей. Каждая проблема складывается из целого ряда элементов, напоминая кирпичную стену. Если умело выбрать кирпич, который нужно выбить в первую очередь, можно будет одним ударом развалить стену или хотя бы расшатать ее. Если выбор окажется ошибочным, придется выбивать следующие кирпичи, каждый из которых держится не менее прочно, чем первый.

Иногда имеет смысл расширить нашу оперативную цель, чтобы добиться поддержки других социальных групп. Так, например, задачу легализации однополых партнерств в Украине, вызывающую крайне негативную реакцию в обществе, можно расширить до легализации партнерских отношений для всех пар — и гомо-, и гетеросексуальных. Европейский опыт показывает, что такой возможностью, служащей альтернативой обычному браку, пользуются не только гомосексуальные, но и многие традиционные пары.

Ясная и точная формулировка цели невозможна без должного определения существа проблемы, т.е. без четкого разграничения причин и следствий.

Например, вполне реальной проблемой для наших клиентов является или может стать увольнение с работы (или отказ в приеме на работу) по признаку сексуальной ориентации. Причина очевидна — это гомофобия работодателей. Что может исправить такую ситуацию? Наверное, обращение в суд по каждому из таких случаев. Но доказать свою правоту будет чрезвычайно сложно, хотя бы потому, что ни одна из законодательных норм не устанавливает прямого запрета на дискриминацию в трудовых отношениях по этому признаку. Хотя теоретически это возможно, используя законодательные нормы общего характера. Но вполне вероятно, что исправлению данной ситуации сможет помочь введение на законодательном уровне запрета дискриминации в трудовых отношениях по признаку сексуальной ориентации. Тогда и судебные тяжбы будет легче вести, и со временем работодатель поймет, что увольнение человека из-за его сексуальной ориентации чревато последствиями. Таким образом, причинами таких ситуаций можно определить гомофобию работодателей и отсутствие в законодательстве соответствующей нормы.

Сущность действий правозащитных организаций заключается скорее в оказании давления на публичную власть, чем в прямом изменении общественных взглядов, борьбе со стереотипами или преодолении предубеждений. Они могут бороться с проявлениями дискриминации в действиях органов власти, добиваться отмены или введения какой-либо нормы права. Однако им вряд ли удастся сломить предубеждения против гомосексуалов, распространенные в обществе. Этого можно добиться лишь кропотливым воспитательным трудом, работой с широкими массами, что требует совсем иных умений и методов. Толерантность прививается в школе, семье, театре, а не в суде или на заседании Парламента.

Факторы, влияющие на выбор цели.

Политическая ситуация в стране.

Этот фактор может способствовать или препятствовать принятию определенных мер. Успех предполагаемых действий зависит от общественной атмосферы, публичного восприятия конкретных проблем, связанных с правами человека (например, гомофобия), от политической ориентации правящих или оппозиционных группировок (демократические или консервативные ценности), а также от личностей политиков или государственных чиновников. Кроме этого необходимо учесть политический календарь в стране — очередные выборы, сроки предоставления правительством докладов государства различным международным органам о соблюдении прав человека в стране или визиты в страну различных международных комиссий или чиновников, в чью компетенцию входит наблюдение за соблюдением прав человека в Украине.

Реальные возможности организации.

Необходимо оценить интеллектуальный, финансовый и технический потенциал организации, чтобы не ставить перед собой невыполнимых задач. Важную роль может сыграть и оценка того, насколько легко будет найти спонсора для финансирования действий, направленных на достижение поставленной цели (но этот фактор не должен быть решающим).

Партнерство с другими НГО.

Всегда имеет смысл поискать другие организации, которые могли бы поддержать нас в осуществлении поставленной цели, даже если наша цель окажется промежуточной в осуществлении их собственных задач.

Если разные организации ставят себе аналогичные цели, взаимная поддержка совершенно естественна. В таком случае им нужно лишь синхронизировать свои действия. К примеру, одни будут работать с обществом и СМИ, другие, без лишней огласки, – в парламентских кабинетах, а третьи – представлять дела в судебных органах, стараясь решить проблему принципиальными методами. Умело используя разнообразие форм действий, можно добиться достаточно сильного давления на власть.

Иногда имеет смысл предать такое взаимодействие гласности, однако чаще всего лучше действовать так, чтобы внешне независимые действия оказывали давление с разных сторон и служили решению одной проблемы.

От стратегической к оперативным целям.

Если мы учли все вышеупомянутые факторы, то не поставим себе слишком общую задачу типа: «улучшение положения украинских геев и лесбиянок в контексте прав человека». Стратегической целью профессионально действующей организации может быть, например

действие улучшению правовой защиты гомосексуалов в Украине.

Достижение такой цели требует продуманной долгосрочной стратегии. Поэтому необходимо с самого начала продумать все шаги по ее достижению, а также их последовательность. Такими шагами и станут оперативные цели. Для нашей стратегической цели можно, например, предложить следующий набор оперативных целей:

- содействовать принятию в Украине комплексного антидискриминационного закона, в котором одним из признаков, по которым была бы запрещена дискриминация, стала бы сексуальная ориентация и гендерная идентичность;
- повысить уровень правовых знаний и мотивацию к отстаиванию своих прав среди украинских гомосексуалов;
- оказывать правовую помощь гомосексуалам в конкретных случаях дискриминации.

Предварительный диагноз ситуации.

Выбор стратегической цели осуществляется, как правило, на основе информации общего типа, имеющейся у организации. Однако когда дело доходит до разработки стратегии, формулировки оперативных целей и предварительного планирования конкретных действий, необходимо начать сбор детальной информации на данную тему. Лишь поставив предварительный диагноз ситуации, мы сможем окончательно сформулировать оперативные цели и определить методы их достижения. Диагноз расширяет наши знания по данной тематике и ориентировку в потенциальных проблемах, часто позволяет заметить обстоятельства, которые ранее не попадали в поле нашего зрения. От его результатов зависит, будем ли мы проводить мониторинг. Но такой анализ – это еще не мониторинг!

На этом этапе мы занимаемся поиском источников информации, к которым относятся:

- беседы с экспертами (ученые, представители специализированных НГО, юристы, правозащитники, другие лица, занимающиеся этой проблемой);
- фокус-группы с лицами, связанными с данной тематикой, но рассматривающих ее с разных точек зрения (представители целевой группы, «профильные» чиновники, правозащитники, др.);
- предварительный анализ правовых норм, касающихся выбранной нами тематики (внутригосударственное и международное право);
- анализ научных исследований;
- анализ результатов прочих исследований (например, других НГО или государственных учреждений);
- предварительный анализ сообщений в СМИ;
- анализ жалоб, поступающих от клиентов ЛГБТ-организаций, а также тех, НГО, в чью целевую группу входят гомосексуалы (например, ВИЧ-сервисные организации).

Предварительный диагноз дает нам общие сведения о соблюдении прав человека в данной области. Иногда он позволяет также выдвинуть гипотезу о причинах нарушения

прав. Благодаря полученным в ходе анализа знаниям, мы сможем разработать оперативные цели и определить очередность их достижения. Кроме этого, мы сможем определить характер соответствующих видов действий (правовые, адвокационные и общественные) и приступить к их планированию и реализации (см. схему в прил. 1).

Однако чаще бывает, что только поставив предварительный диагноз, мы оказываемся в состоянии понять, каких именно знаний нам не хватает для планирования действий. И тогда первым элементом нашей стратегии становится мониторинг. Лишь на основании результатов мониторинга и информации, полученной в ходе исследований, мы приступим к разработке плана отдельных мероприятий и конкретных акций.

III. Этапы и концепция мониторинга.

Планируя мониторинг, необходимо помнить, что большую часть времени и энергии следует посвятить его подготовке, которая может длиться месяцы, а проведение — лишь несколько недель. Кроме этого, этапы обработки данных и подготовки отчета часто более продолжительны, чем сами исследования. При этом на всех этапах работы необходимо помнить о поставленной цели, в достижении которой должен помочь мониторинг.

Проект мониторинга, как правило, предусматривает несколько связанных между собой этапов. Как видно из схемы (см. прил. 2), некоторые из них могут проводиться одновременно.

1. Исследовательская задача.

Выбор и характер исследовательской задачи зависит от принятой оперативной цели. На этом этапе нам необходимо определить область, подлежащую исследованию для получения информации, фактов и ситуаций, которые помогут обеспечить достижение заданной цели.

Например, стремясь повысить уровень правовых знаний и мотивацию к отстаиванию своих прав среди украинских гомосексуалов, можно поставить перед собой различные задачи: определить, насколько осведомлены геи и лесбиянки о своих правах, по каким причинам они не могут, или не хотят отстаивать свои права, какие они имеют для этого возможности, на какую законодательную базу они могут опираться и т.д.

Из нескольких возможных задач, как правило, выбирается одна, используя те же критерии, что и при выборе цели.

2. Анализ права.

Этот этап проводится в течение всего мониторинга, вплоть до составления отчета, охватывая как внутрисударственное, так и международное право. Цель такого анализа — выяснить, насколько внутрисударственное законодательство, регулирующее исследуемую нами проблему, соответствует Конституции и международным договорам, имеющим обязательную силу для Украины. С его помощью можно также установить, какие правовые нормы могут быть источником нарушений прав человека.

При проведении анализа права всегда следует учитывать иерархию источников права, определяемую Конституцией, с которой всегда начинается анализ. Затем рассматриваются международные договоры, парламентские законы, указы Президента, постановления правительства, правовые акты органов местного самоуправления и т.п.

При анализе международного права следует обращать внимание и на документы так называемого мягкого права, т.е. те, которые не являются обязательными для исполнения государством, но которым оно задекларировало свою приверженность, присоединившись к ним. Это различные пакты, декларации, резолюции, рекомендации и т.п.

Более подробно анализ права будет рассмотрен в главе IV.

3. Определение конкретных проблем в рамках избранной задачи.

В рамках каждой исследовательской задачи определяем целый ряд более детальных проблем. На этом этапе планирования мы ограничим свой выбор несколькими конкретными, наиболее важными стратегически, проблемами. Это позволит сделать нашу работу более точной и целенаправленной.

Если в плане реализации цели «повысить уровень правовых знаний и мотивацию к отстаиванию своих прав среди украинских гомосексуалов», нами избрана задача «определить, насколько осведомлены геи и лесбиянки о своих правах», то можно заняться следующими проблемами:

- источники правовых знаний;
- доступность источников правовых знаний;
- сложность правовой информации для понимания.

4. Постановка исследовательских вопросов по конкретным проблемам.

На этом этапе мы переходим к постановке детальных вопросов по конкретным проблемам. Смысл данного этапа состоит в том, что поставленным вопросам можно точно

подобрать соответствующие методы исследований, что обеспечит получение необходимой информации, а выбранные методы, в свою очередь, позволят подобрать необходимый исследовательский инструментарий.

Ответы на поставленные вопросы должны дать полную картину исследуемой проблемы. Следовательно, набор исследовательских вопросов не случаен – каждый из них должен иметь непосредственное отношение к существованию исследуемой проблемы, а ответы на них должны стать новой ценной информацией, касающейся исследовательской задачи.

Вопросы по проблеме «Доступность источников правовых знаний» могут быть сформулированы так:

- через какие источники украинские гомосексуалы получают правовые знания?
 - через какие источники украинским гомосексуалам было бы удобно их получать?
 - через какие источники получение правовых знаний является наиболее эффективным?
 - какие из способов распространения охватывают наибольшую аудиторию?
- и т.п. (пример схемы концепции мониторинга в прил. 3).

Исследовательские вопросы позволяют перевести данную проблему на язык показателей.

5. Методы исследования, инструментарий.

При разработке концепции мониторинга важную роль играют методы получения информации. Формулируя исследовательский вопрос, мы должны задуматься над тем, каким образом мы получим исследовательскую информацию и сможем ли ее проверить. Если реальная возможность получить ответы на некоторые исследовательские вопросы отсутствует, лучше отказаться от них и искать другие показатели интересующей нас проблемы.

Ответ на каждый из поставленных вопросов следует искать в нескольких источниках и, по мере возможности, с использованием разной методики. Каждую полученную информацию следует проверять, чтобы обеспечить достоверность результатов нашей работы.

Одновременно с подготовкой инструментария для исследования необходимо продумать и разработать систему обработки данных, которые будут получены в ходе мониторинга, а также форму предоставления результатов.

6. Логистика мониторинга (предварительное планирование состава группы по проведению мониторинга, графика действий и бюджета).

Критерии подбора группы зависят от характера планируемого мониторинга. К важнейшим из них относятся: профессиональная подготовка, исследовательский опыт, пол, сексуальная ориентация, а также психологические особенности (коммуникабельность, умение работать в группе и др.). Подробнее о подборе группы см. в разделе 8 этой главы.

После того как будут определены методы, инструментарий и принципы определения выборки, следует продумать сколько времени займет мониторинг, т.е. составить его предварительный график, а также составить предварительную оценку расходов (заработная плата, оборудование, транспорт, связь и т.д.). Об этом подробнее рассказано в гл. VI.

7. Пилотажные исследования и корректировка концепции мониторинга.

Пилотажные исследования позволяют на практике оценить эффективность избранных методик и инструментария. На этом этапе могут быть выявлены трудности, которые невозможно было предвидеть в ходе подготовки. Полученные данные следует обработать с помощью принятой нами системы обработки результатов мониторинга с целью ее проверки. При такой пробной обработке могут быть обнаружены недостатки в выбранном инструментарии или методах.

Кто должен проводить пилотажное исследование? Существует два подхода к этой проблеме. Согласно первому, его должны проводить люди, не принимавшие участия в концептуальной разработке мониторинга. Это позволит объективно оценить методику и инструментарий. С другой стороны, никто лучше автора не знает, с какой целью были сформулированы те или иные вопросы, а это поможет ему надежнее проверить их действенность. Поэтому лучшим вариантом будет провести пилотажное исследование

двумя группами: составителей программы и лиц, имеющих непредвзятый взгляд. При таком подходе возможна объективная оценка и модификация отобранных методов и инструментария.

Те, кто проводит пилотажные исследования, должны принимать участие в подготовке лиц, которые будут проводить собственно мониторинг, чтобы поделиться с ними своими наблюдениями и дать практические советы.

За пилотажными исследованиями наступает этап корректировки методов, инструментария и способов обработки данных. Иногда расхождения между примерными расчетами и фактическими потребностями (сроки, финансы, трудовые ресурсы) бывают значительны. В таком случае нужно пересмотреть график и бюджет, а если это уже невозможно, то масштабы всего мониторинга с тем, чтобы он соответствовал им.

Если мы намерены проводить много однотипных мониторингов, или наш мониторинг будет проводиться непрерывно, то роль пилотажного исследования может сыграть первый мониторинг.

8. Подготовка группы по проведению мониторинга.

Осуществление каждого коллективного задания, в т.ч. проведение мониторинга, зависит от людей. Поэтому нужно тщательно подбирать тех, кто будет проводить исследования. Они должны интересоваться данной проблемой, желательно, быть частью ЛГБТ-сообщества, располагать необходимыми знаниями и навыками и уметь работать в группе.

Принадлежность к ЛГБТ-сообществу не должна быть определяющим критерием. Полезно иметь в группе 1-2 человек, не относящих себя к сексуальным меньшинствам, чтобы они помогли группе непредвзято взглянуть на некоторые вопросы.

Желательно, чтобы в группе, проводящей мониторинг, был юрист или возможность пользоваться его консультациями. То же самое относится к участию психолога и социолога. Их опыт поможет разработать исследовательские методы и инструментарий. Во время инструктажа они поделятся с другими членами группы своими знаниями на тему проведения бесед, получения информации и обработки данных.

Каждый член группы должен четко понимать задачи и методы проведения мониторинга в целом и системы обработки результатов в частности (чтобы гарантировать ее сопоставимость). Не располагая таким пониманием, участник мониторинга не сможет добыть те сведения, которые могут иметь большое значение для достижения целей мониторинга. Напротив, владея концепцией мониторинга и понимая его цель, член группы, попав в нетипичную ситуацию, когда заранее подготовленные методы и инструментарий не срабатывают, сможет действовать творчески и добиться желаемого результата.

Члены группы должны владеть правовыми нормами, касающимися темы мониторинга и результатами предварительного анализа права, проведенного специалистами на предварительном этапе. Кроме этого, от проводящих инструктаж они должны получить указания на возможные несоответствия стандартов и потенциальные практические опасности их нарушения. Это поможет научить группу подходить к каждой конкретной ситуации с учетом действующих норм и обеспечит сбор сопоставимой информации.

В программу тренировок должны также входить методы сбора информации и работа с инструментарием. Некоторые методы можно осваивать в виде сценок с дальнейшим обсуждением. Таким образом мы подготавливаем членов группы к проведению интервью, учим их реагировать на возможные проблемы и совместно разрабатываем стратегию поведения в нетипичных ситуациях. Подробно следует обсудить инструментарий, пояснить группе, как нужно им пользоваться, остановиться на методах и условиях использования технических средств (например, когда делать снимки или видеозапись, а когда от этого лучше воздержаться, когда и что записывать на диктофон и т.д.).

Кроме этого, участники мониторинга должны получить письменные инструкции, содержащие все важные моменты инструктажа.

На основании опыта различных организаций, занимающихся мониторингом прав человека, можно сформулировать следующие принципы работы в группе:

- члены группы являются соавторами мониторинга, а не «наемной рабочей силой». Необходимо создать такие условия, чтобы они могли действовать творчески;

- четко сформулированные заранее принципы совместной работы, принятые членами группы, облегчают организацию работы и повышают ее эффективность;
- по окончании исследований стоит организовать заключительную встречу, подвести итоги мероприятия и собрать дополнительную информацию, пока впечатления участников мониторинга еще свежи. При этом появляется возможность официально поблагодарить членов группы за работу. Волонтерам при этом стоит выразить особую благодарность.

9. Проведение исследований.

В ходе проведения мониторинга необходимо соблюдать следующие принципы:

- старательно отделять факты от подозрений, мнений или гипотез;
- быть предельно объективным;
- избегать эмоциональных реакций на ситуацию, не пытаться подогнать складывающийся образ действительности под заранее заданные представления;
- не обещать помощи в решении частных проблем отдельным лицам, с которыми приходится сталкиваться во время мониторинга.

Проводящий мониторинг часто попадает в непредвиденные, нетипичные ситуации. Нужно так организовать работу группы, чтобы ее члены могли консультироваться друг с другом и оказывать взаимную помощь. Поэтому важно придерживаться разработанной заранее и проверенной в ходе пилотажного исследования тактики проведения мониторинга, т.е. схемы поведения во время исследования. Она охватывает последовательность действий, распределение обязанностей в группах и другие вопросы. Единая тактика всех групп, участвующих в мониторинге, обеспечивает эффективность действий и сопоставимость полученной информации.

Некоторые основные элементы тактики проведения исследований обязательны для всех членов всех групп, участвующих в мониторинге. Но кроме этих общих установок, каждая группа вырабатывает свою собственную конкретную тактику, используя получаемый по ходу мониторинга опыт. Однако координатор должен следить за тем, чтобы такое «новаторство» не исказило результатов исследования. Поэтому важно организовывать встречи членов отдельных групп и поддерживать тесную связь с координатором проекта.

При проведении мониторинга прав человека следует исходить из более жестких психологических критериев, чем при социологическом анкетировании. Нельзя принимать описываемые людьми проблемы слишком близко и сразу же загораться желанием наказать виновных, не получив всестороннюю информацию. Такой подход очень опасен. Если мы поймем себя на подобных реакциях, следует сделать перерыв и постараться восстановить определенную дистанцию по отношению к исследуемой проблеме.

10. Обработка результатов исследований.

Форма обработки результатов зависит от выбранных методов исследования. Если для сбора данных используются социологические методы, то и их обработка также должна соответствовать таким стандартам. Полученная в ходе мониторинга информация должна, по возможности, сравниваться с данными из других источников (результаты научных исследований, статистические данные, отчеты других групп и НГО, правительственные доклады международным организациям и т.п.).

Если полученный материал касается конкретных случаев нарушения прав или дискриминации (так называемых кейсов), которые мы хотели бы использовать в наших дальнейших действиях – например, в стратегических судебных тяжбах, – то они должны быть обработаны и задокументированы в соответствии с требованиями процессуальной документации в заранее разработанных формах.

11. Отчет о мониторинге.

По окончании мониторинга мы пишем отчет, цели которого:

- Изложить и проанализировать ситуацию так, чтобы у читающего сложилось впечатление о правах человека в отношении ЛГБТ-людей в Украине.
- Представить рекомендации, определяющие направление политических, правовых или общественных действий, ведущих к необходимым переменам, которые могут быть детально запланированы на основании отчета. Сам отчет должен стать частью подобных действий. Его продуманное распространение может повлиять на ситуацию, которую мы хотим исправить.

- Привлечь союзников. Наш отчет может заинтересовать проблемой нарушения прав гомосексуалов другие правозащитные организации и убедить их в том, что совместные действия имеют смысл.

- Представить информацию о конкретных случаях нарушения прав человека, которую можно будет использовать в дальнейшем при организации действий, имеющих целью изменить ситуацию.

- Представить методические материалы. Цитируемые в отчете международные документы по защите прав человека могут играть образовательную роль. У читателя, даже если он не знаком глубоко с проблемой прав человека, вырабатывается понимание, что в этой области существуют международные стандарты и механизмы.

- Укрепить позицию организации. Добросовестно составленный отчет, представляющий объективную непредвзятую картину происходящего на основании фактов, укрепит авторитет нашей организации в глазах украинского и международного ЛГБТ-сообщества, правозащитных организаций, наших спонсоров и, наконец, общественного мнения.

Концепция отчета.

Концепция отчета возникает на этапе разработки концепции мониторинга (см. прил. 2). Это предварительные наброски по его содержанию, структуре и выбору главных адресатов.

Необходимо подготовить стратегию распространения отчета, чтобы он стал серьезной основой для последующих действий по защите интересов гомосексуалов в Украине.

Форма предоставления результатов зависит от адресата. Отчет, предназначенный для международных органов, составляется иначе, чем документ, адресованный государственным структурам, а к информации, направленной СМИ, с целью вызвать публичную дискуссию, предъявляются свои требования.

При разработке концепции отчета целесообразно обратиться к отчетам других национальных и международных организаций, занимающихся интересующей нас проблемой. Этим следует заняться в рамках предварительного диагноза ситуации (см. схему в прил. 1). В частности, полезно ознакомиться с отчетами Госдепартамента США, ОБСЕ, международных неправительственных организаций, таких как Amnesty International, Human Rights Watch, Украинского Хельсинского Союза по правам человека.

Подготовка материалов.

Прежде чем приступить к составлению отчета, нужно разработать его план с краткими тезисами по каждому разделу в соответствии с концепцией мониторинга (задача, проблемы и исследовательские вопросы).

К подготовке и обработке данных с последующим составлением отчета мы приступаем сразу же по окончании мониторинга, когда еще свежи впечатления, не стерлись из памяти детали – все это нужно эффективно использовать.

Существует два способа обработки данных:

- в виде частичных отчетов отдельных подгрупп, составленных на основе заранее разработанной подробной схемы;

- всего материала целиком (централизованная обработка).

У каждого из подходов есть свои плюсы и минусы. При работе над частичными отчетами возрастает опасность субъективизма, а значит, потери части информации. Чтобы избежать этого, следует собирать у подгрупп не только отчеты, но и первоисточники, что позволит проверить и дополнить информацию.

Необходимо заранее четко определить, как должны выглядеть предварительная обработка информации и частичный отчет, чтобы данные были сопоставимы, а отчет связным. В противном случае, если это не предусмотреть, частичные отчеты будет трудно свести воедино, а информация окажется несопоставимой.

Если данные обрабатываются централизованно, их нужно сначала упорядочить и проверить. Недостающую информацию следует дополнить, поэтому рекомендуется принимать материалы от проводящих мониторинг лично. Лучше сразу же все проверить, а в случае неясности попросить объяснений.

Оценивая собранную документацию, мы ищем ответы на наши исследовательские вопросы. Заинтересовавшие нас цитаты нужно сразу же выписывать, чтобы включить их в соответствующие разделы отчета. По каждому собранному кейсу нужно принять решение, будет ли данный случай включен в отчет или использован при проведении последующих

правовых или общественных действий. В случае необходимости, нужно будет пополнить информацию.

Построение отчета.

Отчет, как правило, состоит из следующих компонентов:

Содержание. Оно должно быть четким, понятным и интересным. Заглавия разделов не должны быть слишком общими. Большинство читателей - занятые люди. Нужно помочь им найти то, что их интересует. Например, не *«Насилие»*, а *«Насилие со стороны милиции»*.

Вступление. Благодарности. Очень важно выразить благодарность всем тем, кто способствовал созданию отчета (рецензентам, волонтерам, членам мониторинговых подгрупп и др.). Это можно сделать во вступлении или отдельно.

Во вступлении нужно кратко представить организацию, рассказать о целях мониторинга и причинах, побудивших к его проведению, а также ознакомить читателя с главными выводами по мониторингу.

Основной текст отчета делится на разделы и подразделы в соответствии с концепцией мониторинга.

Описание очередной проблемы следует предварить ссылками на соответствующие международные стандарты, Конституцию и внутрисударственные законодательные акты. Это особенно важно, когда мы хотим показать, что внутреннее законодательство или практика его применения противоречат указанным стандартам. Большинство читателей не знает дословно нормативные акты, а обременять себя поиском их по указанным ссылкам тоже не всегда станет, поэтому иногда следует цитировать правовые акты, если их содержание имеет существенное значение для понимания конкретного вопроса.

Хорошей иллюстрацией, которая легко воспринимается читателями, может послужить описание конкретных примеров нарушений прав. Зачастую они скажут читателю больше, чем многословные общие рассуждения. При этом следует избегать излишней эмоциональности — факты скажут сами за себя.

Если мы намереваемся описать реакцию властей, нужно иметь в виду, что это привлечет наиболее пристальное внимание, поэтому следует быть объективным и избегать эмоций. Действия должностных лиц часто достаточно красноречивы и не требуют дополнительного комментария. Однако для большей чёткости восприятия проблемы можно добавить сравнения действий властей в схожих ситуациях, но в отношении других общественных групп, и/или упоминания о законодательных обязанностях властей в данной ситуации, которые они не выполнили.

Если в отчете помещаются статистические данные, они должны быть представлены четко и ясно (в виде таблиц, графиков, диаграмм). При этом иногда приходится отказываться от какой-то их части, чтобы не перегрузить отчет.

Не стоит стараться любой ценой поместить в отчете все собранные данные, если из-за этого может пострадать его четкость и логичность. Нужно провести отбор данных и ограничиться наиболее существенными для достижения поставленной цели. Однако следует позаботиться о том, чтобы не приводить только те данные, которые подтверждают нашу гипотезу, — нужно показать исследуемую проблему в истинном виде.

Итоги. Этот раздел должен быть кратким и содержать важнейшие выводы. Большинство адресатов прочтет только эту часть отчета. Поэтому на 1-2 страницах нужно изложить основные проблемы и нарушения прав человека в отношении сексуальных меньшинств. В скобках можно привести номера страниц, где конкретная проблема оговаривается подробно.

Предложения и рекомендации. Нужно четко отделять выводы от предложений. Выводы основываются на фактах, а в предложениях учитывается также точка зрения авторов отчета. Рекомендации должны предлагать конкретные решения определенных проблем. Например, не *«привести украинское законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека в отношении геев и лесбиянок»*, а, например, *«рекомендовать МИД Украины вынести на рассмотрение Верховной Рады вопрос о присоединении к Джекьякартским принципам»*.

Рекомендации могут быть адресованы либо властям, либо, в зависимости от темы мониторинга или политической ситуации в стране, международным организациям.

Перевод отчета. Даже если наш отчет предназначен в первую очередь для использования внутри государства, следует перевести на английский язык хотя бы основные выводы и рекомендации, чтобы ознакомить с ними международные структуры и неправительственные организации, которых касается соблюдение прав человека в нашей стране.

Если на основании этого отчета планируются какие-то международные действия, то следует перевести отчет полностью.

Литература. Перечень всех изданий, которыми мы пользовались при составлении отчета. Все цитаты, помещенные в тексте, должны быть снабжены сносками.

Приложения. Тут размещаются материалы, способствующие пониманию существа исследуемых проблем и методов их изучения.

Достоверность отчета

Независимо от того, кому предназначен отчет, опубликованные в нем данные должны быть тщательно проверены. Даже небольшие неточности и ошибки могут поставить под сомнение достоверность всего отчета, а в конечном счете — авторитет организации. Следует учесть, что те государственные или общественные структуры, деятельность которых будет показана в нашем отчете в невыгодном для них свете, могут попытаться дискредитировать его, показав необъективность или обнаружив неточности.

Если мы не уверены в какой-либо информации, лучше отказаться от ее опубликования. А если мы все-таки на это идем, то нужно однозначно отметить, что речь идет о непроверенных газетных сообщениях или утверждениях одного свидетеля событий.

Представляя цифровые данные, которые невозможно точно оценить (например, количество гомосексуалов, пострадавших от действий милиции), нужно привести документированные цифры и наши примерные выкладки. Например: *«В ходе мониторинга было задокументировано 32 случая нарушения процессуальных норм и 18 случаев физического насилия со стороны сотрудников МВД в отношении гомосексуалов. На основании свидетельств, полученных в ходе мониторинга от частных лиц и данных других украинских ЛГБТ-организаций, мы имеем основание предположить, что реальное число гомосексуалов, пострадавших из-за своей сексуальной ориентации от милицейского произвола может быть в 5-10 раз больше».*

На такое обобщение или примерную оценку масштаба явления, можно пойти даже на основании небольшого числа конкретных случаев нарушений прав человека, если нам удастся выяснить причину происходящего. Зная причину, мы можем судить, что она вызовет определенные последствия. Такой причиной может быть плохая правовая норма, или неправомерная практика, или др.

В приведенном выше примере такое обобщение нам позволили сделать факты несоблюдения милицией процессуальных норм и применения насилия в их практике, как в целом, так и в отношении других маргинализированных групп, которые представлены в отчетах крупных украинских правозащитных организаций, а также данные социологических опросов об уровне гомофобии в украинском обществе, в частности среди сотрудников правоохранительных органов.

Если наша организация молода и еще не снискала достаточного авторитета за рубежом или даже внутри страны, нужно постараться, чтобы достоверность нашего отчета подтвердил какой-нибудь авторитетный деятель или организация, известные в стране и на международном уровне.

Форма отчета

Иногда приходится иметь дело с важными текстами, которые читаются с огромным трудом, а иногда и вызывают раздражение. Наш отчет не выполнит своей роли и не поможет в проведении дальнейших действий, если не будет доходчивым.

Вот несколько простых принципов:

- писать просто, но избегать разговорного языка;
- пользоваться специальной терминологией, но не жаргоном;
- начинать всегда с фактов и четко отделять их от комментариев;
- не злоупотреблять иностранными словами и выражениями;

- избегать эмоциональных описаний и общих неточных формулировок.

Хороший отчет о проведенном мониторинге должен быть логичным, не слишком длинным и содержать информацию, доводы, доказательства и краткую интерпретацию фактов.

Практические замечания

С первым вариантом отчета сначала стоит ознакомиться членам группы, принимавшим участие в мониторинге, чтобы устранить возможные ошибки и неточности. После внесения правок проводится редактирование и корректура текста в целом. Через несколько дней текст вычитывается еще раз и только после этого его можно отдавать на рецензирование.

Рецензирование проводят лица, не связанные с исследованием. Непредвзятый подход и компетентность в данной области позволяют получить от них ряд ценных замечаний. После внесения всех замечаний отчет сдается в печать.

По завершении этих этапов, а иногда и ранее — во время обработки данных, можно приступить к более детальному планированию правовых, политических, общественных и просветительских действий, которые приведут к желаемым переменам.

12. Распространение отчета.

Вспомним, что мониторинг — это лишь компонент широких действий по защите общественных интересов, которые могут принимать различную форму — политических, правовых и общественных действий. Планируя кампанию, чаще всего мы сочетаем методы, характерные не для какой-то одной, а для двух и даже трех форм действий. Процедура распространения отчета зависит от того, как была запланирована кампания.

Успешное придание отчета гласности зависит не от того, каким тиражом он выйдет и какому количеству адресатов будет разослан. Все зависит от небольшого количества лиц, которые сумеют его использовать на деле. Например, нет смысла рассылать отчет всем членам парламента — большинство из них никогда не возьмет отчет в руки.

Общий принцип рассылки отчета состоит в том, что его следует направлять конкретным людям, а не учреждениям или редакциям. Мы не заинтересованы, чтобы отчет затерялся где-то у секретаря и не попал на глаза тем, кого мог бы заинтересовать.

Независимо от того, какой формулы отчета мы будем придерживаться, всегда имеет смысл направить его в основные национальные и парламентскую библиотеки, библиотеки основных национальных университетов и других высших учебных заведений, а версию на английском языке — в библиотеку Конгресса США в Вашингтоне.

Использование отчета для политических действий.

Планируя политические действия, мы включаем в число адресатов целый перечень международных и внутригосударственных учреждений.

Адресаты отчета на международном уровне:

- Совет ООН по правам человека (некоторым, наиболее «сознательным» с нашей точки зрения, членам Совета; обязательно представителю Украины, полномочия которого истекают в 2011 г.);
- Верховный Комиссар ООН по правам человека;
- Специальные докладчики ООН по темам, которые затрагивает наш отчет (например, по пыткам или свободе слова); кроме этого полезно выяснить, не действует ли на тот момент мандат специального докладчика по нашему региону;
- Комиссар по правам человека Совета Европы;
- «дружественные» парламентарии в Парламентской Ассамблее Совета Европы, которых могут заинтересовать проблемы, затронутые в отчете;
- Бюро демократических институтов и прав человека ОБСЕ;
- Представительства Совета Европы, Евросоюза и демократических стран в Украине, заинтересованных в развитии демократии и соблюдении прав человека в нашей стране, например, таких как Нидерланды, Германия, Великобритания, США, Канада и др.;
- международные неправительственные правозащитные организации — такие как Amnesty International, Human Rights Watch и др.;
- международные ЛГБТ-организации, такие как ILGA-Europe и IGLHRC;
- международные информационные агентства и иностранные журналисты, аккредитованные в нашей стране, которые могли бы заинтересоваться темой соблюдения прав человека в отношении геев и лесбиянок в Украине.

Адресаты отчета внутри государства:

- Президент Украины, как гарант конституционных прав и свобод человека;
- «Ключевые» депутаты, руководители фракций и профильные комитеты Верховной Рады, как законодательного органа в области прав человека;
- Уполномоченный Верховной рады по правам человека;
- Кабинет министров и профильные министерства;
- другие государственные органы, деятельность которых может касаться затрагиваемых отчетом вопросов;
- правозащитные и другие общественные организации, чья деятельность затрагивает вопросы прав человека или работу с ЛГБТ-людьми.

Следует довести отчет до сведения тех научных учреждений, которые занимаются различного рода политическими исследованиями, прежде всего тех, кто выступает в роли правительственных и парламентских экспертов.

Выбор адресатов зависит от наших целей и темы отчета. Вышеуказанные учреждения приведены как пример.

Отправляя отчет адресатам, целесообразно сопроводить его письмом, в котором мы изложим его смысл и цель ознакомления с отчетом данного адресата.

Использование отчета для правовых действий.

Задokumentированные в отчете случаи нарушений прав гомосексуалов могут быть использованы, в случае согласия и желания пострадавших, в качестве жалобы в правоохранительные органы или прокуратуру или иска для отстаивания их прав в суде. Особенно это важно, если такая судебная тяжба будет иметь стратегическое для нашей организации значение.

Кроме этого, отчет может быть полезен при рассмотрении индивидуальных жалоб в Европейском Суде по правам человека, т.к. представляет более широкий фон рассматриваемого дела. Также с помощью отчета можно убедить Европейский Суд в том, что пострадавший от нарушений своих прав не располагает действенным средством правовой защиты, т.к. существующее формально средство не функционирует на практике, т.е. что податель жалобы исчерпал все доступные юридические средства.

Использование отчета для общественных действий.

Важным этапом в организации таких действий являются поиски союзников. Отчет следует презентовать в НГО, представляющих нам потенциальными союзниками. Это, прежде всего ЛГБТ-организации, отечественные и международные правозащитные организации, действующие в Украине.

Кроме этого, если есть такая возможность, было бы полезно представить отчет отдельным лицам, оказывающим влияние на формирование общественного мнения в нашей стране: политологам, политикам, общественным деятелям, известным журналистам.

Работа со СМИ.

Роль СМИ в вопросе формирования общественного мнения трудно переоценить. Однако хорошее сотрудничество со СМИ требует систематической работы. Организация должна постоянно сотрудничать и поддерживать дружеские отношения с избранными журналистами важнейших медиа-ресурсов.

Не следует ожидать, что пресса будет писать о нашей деятельности просто потому, что она способствует развитию прав человека. Важных проблем, о которых стоит писать в газетах, огромное множество. Мы должны отдавать себе отчет о характере работы журналиста, для которого журналистика — средство существования, и не забывать о его интересах. ЛГБТ-организации часто сталкиваются со случаями, которые могут быть привлекательны для СМИ как сенсация. Вот тут-то и надо вспомнить о «наших» журналистах и ввести их в курс дела. После этого легче рассчитывать, что и они смогут иногда опубликовать материалы, освещение которых менее привлекательно с точки зрения редакции газеты или рядового читателя, но имеет большое значение для нас.

Часто отчет о мониторинге передается СМИ на пресс-конференции. Не забывайте, что она не должна быть слишком затянутой — 15-20 мин. на представление отчета и изложенной в нем информации и еще столько же на вопросы. Те, кто заинтересован в

получении более подробной информации, и так останутся после официального закрытия, чтобы узнать подробности. Каждый журналист старается получить свою собственную информацию, недоступную другим. Целесообразно будет подготовить для журналистов пресс-релиз по поводу выхода отчета, где кратко будут изложены его результаты. Многие журналисты в таких случаях знакомятся исключительно с пресс-релизом и используют его в своей работе вплоть до прямых цитат, поэтому стоит уделить особое внимание его стилю и содержанию.

Журналистам, с которыми мы поддерживаем дружеские отношения, можно индивидуально предоставить подготовленные для каждого из них описания конкретных событий, связанных с темой отчета. Имея «эксклюзивные» права на данный материал, они охотнее о нем напишут. При этом иногда важно предложить журналисту аргументы и оценки таким образом, чтобы они их могли принять как свои собственные. Таким образом, материал не будет выглядеть как пропаганда нами наших идей или организации.

IV. Анализ права для нужд мониторинга.

Проведение профессионального мониторинга невозможно без глубокого понимания правового регулирования на всех уровнях, касающихся изучаемого фрагмента социальной действительности. Анализ права для нужд мониторинга начинается одновременно с выработкой его концепции и продолжается, пока не будет закончено составление отчета. При этом необходимо следить за изменениями законодательных норм, происходящими вплоть до момента завершения отчета по мониторингу и подвергать их анализу.

В рамках правового анализа осуществляется:

- Сравнение стандартов по защите прав человека, предусмотренных международным и внутригосударственным правом – установив, как права человека в области охваченной мониторингом, защищаются международным правом, необходимо проверить, соответствуют ли нормы внутригосударственного права международным договорам, имеющим силу закона в нашей стране. Важно помнить, что внутригосударственное право не может давать меньших гарантий, чем международное, но может давать бoльшие гарантии. Такой анализ - по существу часть мониторинга, поскольку отслеживание нарушений прав человека в данной области начинается с выявления правовых норм, которые сами по себе нарушают или допускают систематическое нарушение прав и свобод человека.

- Определение, является ли внутригосударственное право цельным, основываются ли нормативные акты низшего ранга на положениях норм более высокого ранга. Часто бывает, что чем ниже по рангу правовой акт, тем более он далек от международных стандартов прав человека и Конституции.

- Подробное описание стандартов по защите прав человека в интересующей нас области, которые определяются международным (минимальный стандарт) и внутригосударственным правом.

Цели анализа права.

Без знания правовых норм, действующих в интересующей нас области, невозможно сделать сознательный выбор оперативной цели действий и исследовательской задачи. От этого также зависит тактика проведения исследований и выбор методов сбора информации.

Все члены проводящей мониторинг группы должны знать основные правовые нормы, связанные с исследуемыми проблемами. Анализ права должен стать частью подготовки специалистов по мониторингу, а правовую информацию следует включать в учебные материалы, которые получают наши сотрудники перед началом исследования.

Такой анализ покажет, есть ли расхождения между внутригосударственным правом и международными стандартами и поможет понять, что во внутригосударственном праве необходимо изменить. Этот же исходный материал будет способствовать проведению мониторинга и выбору действий по защите общественных интересов (главным образом правовых), хотя с целым рядом актов более низкого ранга мы познакомимся только в ходе мониторинга.

Во время мониторинга мы также займемся поиском кейсов, пригодных для использования в качестве стратегической судебной тяжбы. Профессиональный анализ права позволит выделить перечень критериев, которым должен отвечать кейс, пригодный для стратегической тяжбы с целью изменить правовую норму или практику ее применения.

Иерархия источников права в Украине.

В рамках иерархии источников права каждый правовой акт должен согласовываться со всеми актами более высокого ранга.

Высшим источником права, который устанавливает такую иерархию в Украине, является Конституция. Конституция гласит, что ее положения имеют прямое действие. Таким образом, если закон или подзаконный акт противоречит какому-либо положению Конституции, то следует применять положение Конституции. Однако на практике положения Конституции делятся на обладающие сами по себе исполнительной силой (selfexecuting) и лишенные ее (non-selfexecuting). Например, ст. 27 Конституции, гарантирующая право на жизнь, не может быть применена непосредственно для наказания убийцы, хотя бы потому, что не известно, какую меру наказания следует применить. Такие нормы Конституции требуют подробно разработанных законов. В данном примере таким

законом является Уголовный кодекс. В тоже время свобода от пыток, гарантированная ст. 28, представляет собой положение, обладающее исполнительной силой.

К сожалению, исходя из украинского законодательства, до конца не ясно место в нем международных договоров, в частности, касающихся прав человека, к которым присоединилась Украина. Ст. 9 Конституции говорит о том, что международные договоры, ратифицированные Верховной Радой, являются частью правовой системы Украины. Исходя из Закона Украины «О международных договорах» (ст. 19), можно понять, что нормы ратифицированных международных договоров стоят по значимости выше «актов законодательства Украины».

Однако в Конституции нет положения, из которого бы следовало, что международный договор, к которому присоединилась Украина, имеет верховенство над внутригосударственным законом в случае противоречия между ними, а указанная норма Закона «О международных договорах» (ст. 19) является противоречивой по отношению к некоторым другим нормам украинского законодательства. Отсутствие такого положения в Конституции приводит к тому, что украинские суды отдают предпочтение внутригосударственному закону, а не международному договору, что, в свою очередь, приводит к ослаблению защиты прав человека. Данная ситуация опасна и тем, что статья закона, регулирующая место международных договоров в украинской иерархии права, защищена слабее, чем могла бы быть защищена аналогичная статья Конституции. Кроме этого, закон, не будучи актом наивысшей юридической силы, не может устанавливать примат (преимущество) международного права над национальным. Это должно быть сделано в Конституции.

Хотя применительно к одному из основных международных актов по защите прав человека, который ратифицировало наше государство, – Европейской Конвенции по правам человека, а также решениям Европейского Суда по правам человека, принятым на ее основе, – существует дополнительное разъяснение в виде Закона Украины «Об исполнении решений и применении практики Европейского Суда по правам человека». Ст. 17 этого Закона говорит о том, что «[украинские] суды применяют при рассмотрении дел Конвенцию и практику [Европейского] Суда как источник права», т.е. могут напрямую ссылаться на них в своих решениях. Среди ряда украинских юристов существует мнение, что и это положение должно быть закреплено в Конституции, как одно из основополагающих в области защиты прав человека.

Ниже стоят принятые Парламентом законы, которые должны соответствовать Конституции. Конституцией установлено, что права и свободы человека и гражданина и их гарантии могут регулироваться только парламентскими законами. Закон, противоречащий Конституции, может быть обжалован в Конституционном суде.

Еще ниже находятся акты права, издаваемые органами исполнительной власти – Президентом и Кабинетом министров.

Конституция дает право Президенту издавать указы и распоряжения. Они имеют обязательную силу на территории всего государства и должны соответствовать Конституции и законам Украины.

Правительство Украины, в пределах своей компетенции, установленной Конституцией и Парламентом, издает постановления и распоряжения, подлежащие обязательному исполнению. Правительство действует на основании Конституции, законов и постановлений Парламента и указов Президента. Издаваемые Кабинетом министров акты должны соответствовать вышеуказанным нормам.

Автономная Республика Крым может в пределах, установленных Конституцией, принимать правовые акты, имеющие обязательную силу на ее территории.

Источники информации по толкованию международного и внутригосударственного права.

Для мониторинга имеет большое значение установление международных и внутригосударственных стандартов, связанных с защитой интересующих нас прав человека. Чтобы полностью понять их суть, т.е. как именно применяются конкретные нормы, недостаточно простого чтения правовых актов. Стандарты по защите прав человека базируются также на решениях международных судов и несудебных органов (например, Совет ООН по правам человека) и актах «мягкого» международного права.

Для Украины особое место при выработке стандартов по защите прав и свобод человека занимает Европейская конвенция о правах человека. Положения Конвенции получают интерпретацию в решениях Европейского суда по правам человека. Нынешние стандарты, вырабатываемые на базе этих решений, намного шире, чем формулировки статей самой Конвенции. Таким образом, анализируя конкретную область права, нужно принимать во внимание не только сами нормы Конвенции, но и решения созданного на её основе органа — Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). Они являются интегральной частью обязательств, которые берут на себя государства, подписавшие Конвенцию. Нужно внимательно следить за решениями этого органа, в которых либо решаются новые проблемы, либо расширяются границы защиты, предусмотренные Конвенцией (<http://www.echr.ru/documents/decisions.htm>).

Примеры решений ЕСПЧ, определяющие стандарты по защите прав человека:

Дело Рибич против Австрии (1995 г.) — на основании ст. 3 Конвенции: *«Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».* Суд постановил, что если лицо получило повреждения во время содержания в полицейском участке, то на государстве лежит обязанность доказать, что повреждения появились по иной причине, а не в результате несоответствующего обращения полицейских с задержанным.

Дело Даджон против Великобритании (1998 г.) — на основании ст. 8 Конвенции: *«1. Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции. 2. Не допускается вмешательство со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц».* Суд постановил, что нормы британского права, которые рассматривают добровольные гомосексуальные отношения между мужчинами в возрасте старше 21 года как преступление, являются последовательным и неоправданным вмешательством в право на уважение личной жизни.

Чаще всего Европейской конвенцией признается, что права и свободы могут ограничиваться:

- только законом;
- когда это необходимо в демократическом правовом государстве;
- только для безопасности государства, защиты общественного порядка или предупреждений преступлений, для охраны здоровья и нравственности, или прав и свобод других лиц.

Все три предпосылки ограничения свобод должны выполняться совместно. Лишь в такой ситуации можно признать, что ограничение прав легально. Невыполнение одной из предпосылок может рассматриваться как нарушение прав человека.

Кроме перечисленных источников, следует также учитывать решения внутригосударственных судов, в особенности Конституционного и Верховного.

Каталог источников права.

Эта глава будет основываться на конкретном примере концепции мониторинга. Допустим, что наша общественная правозащитная организация, в сферу действий которой входят проблемы во взаимоотношениях украинских гомосексуалов с правоохранительными органами, поставила перед собой стратегическую цель ограничить жестокость милиции по отношению к гомосексуалам. Одной из оперативных целей в этом случае могло бы стать обеспечение прав человека при задержании геев или лесбиянок. Тогда исследовательская задача состояла бы в отслеживании поведения милиции по отношению к задержанным гомосексуалам (см. схему в прил. 3).

Прежде чем проводить анализ права, регулирующего эти вопросы, нужно составить каталог правовых актов, которые следует принять во внимание. Т.к. эта тема регулируется как внутригосударственным, так и международным правом, воспользуемся обоими источниками.

Конституция Украины.

Составление каталога следует начать с Конституции, т.к. на ней, как на основном законе, базируются другие правовые акты в государстве, а также потому, что она содержит

перечень гражданских прав и свобод. Для целей нашего мониторинга нас в первую очередь интересуют:

ст. 3 Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства.

ст. 6 Органы власти осуществляют свои полномочия в установленных настоящей Конституцией пределах и в соответствии с законами Украины.

ст. 24 Свобода от дискриминации («граждане имеют равные конституционные права и свободы»).

ст. 27 Право на жизнь («никто не может быть произвольно лишен жизни»).

ст. 28 Право на уважение достоинства (свобода от пыток и жестокого обращения).

ст. 29 Право на свободу и личную неприкосновенность (арест или содержание под стражей только по решению суда).

ст. 30 Право на неприкосновенность жилища (кроме как по решению суда и в неотложных случаях).

ст. 31 Право на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфной и иной корреспонденции (кроме как по решению суда).

ст. 32 Право на невмешательство в личную и семейную жизнь (охрана конфиденциальной информации), кроме случаев, предусмотренных Конституцией. Право знакомиться в органах государственной власти со сведениями о себе, не являющимися защищенной законом тайной. Гарантия судебной защиты права опровергать недостоверную информацию о себе.

ст. 33 Свобода передвижения и выбора места жительства.

ст. 34 Право на свободу мысли и слова, свободное выражение своих взглядов и убеждений. Право свободно собирать, хранить, использовать и распространять информацию любым способом.

ст. 39 Право на мирные собрания. Может быть ограничено судом.

ст. 55 Право на:

- судебную защиту;
- обжалование в суде действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц;
- обращение за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной Рады по правам человека;
- обращение за защитой своих прав и свобод в международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина, после использования всех национальных средств правовой защиты.

Право любыми не запрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от нарушений и противоправных посягательств.

ст. 56 Право на возмещение государством ущерба, причиненного незаконными решениями органов государственной власти.

ст. 57 Право знать свои права и обязанности.

ст. 58 Право не отвечать за деяния, которые на момент их совершения не признавались законом как правонарушение.

ст. 59 Право на правовую помощь.

ст. 60 Право не исполнять явно преступные распоряжения или приказы.

ст. 61 Право не быть привлеченным дважды к юридической ответственности одного вида за одно и то же правонарушение.

ст. 62 Право на презумпцию невиновности и возмещение государством материального и морального ущерба, причиненного безосновательным осуждением.

ст. 63 Право не давать показания или объяснения в отношении себя, членов семьи или близких родственников. Право подозреваемого, обвиняемого или подсудимого на защиту. Право осужденного пользоваться всеми правами человека и гражданина, за исключениями, определенными законом и судом.

ст. 64 Право на неограничение конституционных прав и свобод, кроме случаев предусмотренных Конституцией.

Международное право.

При подготовке данного мониторинга, среди других, следует принять во внимание следующие важные источники обязательного («жесткого») международного права:

- Международный пакт о гражданских и политических правах (ООН, 1966 г.)
- Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)
- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (ООН, 1984 г.)

- Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания (1987 г.)
- Полезными могут оказаться и документы «мягкого» международного права:
- Декларация о полиции (резолюция Совета Европы, 1979 г.)
- Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка (ООН, 1979 г.)
- Временный арест (резолюция VIII Конгресса ООН, 1990 г.)
- Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка (ООН, 1990 г.)
- Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (ООН, 1988 г.)
- Джекьякортские принципы – принципы применения международно-правовых норм о правах человека в отношении сексуальной ориентации и гендерной идентичности (2007 г.)
- Резолюция № 1346 ПАСЕ по Украине касательно произвола милиции в отношении геев и лесбиянок в г. Днепропетровске в 2002 г. (2003 г.)

Особую роль играют договоры, которые наше государство не ратифицировало. Их можно приводить в отчете, чтобы показать, как сильно подход к подобным проблемам в Украине отличается от того, который принят в цивилизованном мире.

Следует также обращать внимание на различия между правовыми нормами, принятыми в нашей стране, и ситуацией в соседних странах, близких нам «по духу» (например, Польша, Румыния, Россия), если у них обстановка лучше, чем у нас. Аргумент, что они в чем-то нас опережают, может стать более действенным, чем ссылка на успехи в странах с развитой демократией.

Внутригосударственное право.

- Закон о милиции (1990 г.)
- Уголовный кодекс (2001 г.)
- Уголовно-процессуальный кодекс (1960 г.)
- Кодекс об административных правонарушениях (1984 г.)
- Закон об оперативно-розыскной деятельности (1992 г.)
- Закон о гражданстве Украины (1991 г.)
- Закон об информации (1992 г.)
- Закон о предварительном заключении (1993 г.)
- Закон об обороте в Украине наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотребление ими (1995 г.)
- Закон о порядке возмещения убытков, причиненных гражданину незаконными действиями органов дознания, досудебного следствия, прокуратуры и суда (1994 г.)
- Закон об обращениях граждан (1996 г.)
- Закон об исполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека (2006 г.)

Для проведения мониторинга большое значение также будут иметь нормативные документы, регулирующие работу органов внутренних дел на уровне министерства или региональном уровне, с которыми мы сможем ознакомиться уже в ходе исследования.

В Европейской конвенции о правах человека ст. 5 определяет, что каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность, а лишение свободы может происходить только в исключительных случаях и в порядке, установленном законом. Конвенция перечисляет шесть ситуаций, при которых задержание оправдано:

- а) законное содержание под стражей лица, осужденного компетентным судом;
- б) законное задержание или заключение под стражу (арест) лица за неисполнение вынесенного в соответствии с законом решения суда или с целью обеспечения исполнения любого обязательства, предписанного законом;
- в) законное задержание или заключение под стражу лица, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом по обоснованному подозрению в совершении правонарушения или в случае, когда имеются достаточные основания полагать, что необходимо предотвратить совершение им правонарушения или помешать ему скрыться после его совершения;
- г) заключение под стражу несовершеннолетнего лица на основании законного постановления для воспитательного надзора или его законное заключение под стражу, произведенное с тем, чтобы оно предстало перед компетентным органом;
- д) законное заключение под стражу лиц с целью предотвращения распространения инфекционных заболеваний, а также законное заключение под стражу душевнобольных, алкоголиков, наркоманов или бродяг;

f) законное задержание или заключение под стражу лица с целью предотвращения его незаконного въезда в страну или лица, против которого предпринимаются меры по его высылке или выдаче».

Следовательно, каждый человек имеет право на свободу от задержания во всех ситуациях, кроме тех, которые оговорены в Конвенции. Внутригосударственное правовое регулирование в области прав человека должно соответствовать положениям Конвенции.

Как правило, права задержанного лица связаны с определенными обязанностями милиции.

V. Методы сбора и обработки информации.

Социальными науками предлагается целая гамма методов исследования. Выбрать из них нужно те, которые соответствуют нашим возможностям и избранным исследовательским проблемам. При проведении мониторинга используются также методы, не применяемые в социальных науках. Если мы остановимся на научных методах, то и инструментарий, и обработка данных должны соответствовать стандартам, принятым в данной науке.

Метод – это способ сбора информации и обработки полученных данных. Например, анализ прессы, сравнительный анализ статистических данных, изучение документов различных учреждений, анализ жалоб, фокусированное групповое интервью, интервью с опросником, анкетирование и др.

Инструментарий – это технические средства, позволяющие произвести запись или замеры. Например, опросный лист, анкета, сценарий интервью, карточка наблюдения, вопросник для изучения документов и т.п.

Специфические принципы сбора информации при проведении мониторинга.

Мы уже упоминали, что существуют различия между целью мониторинга и задачами, стоящими перед социологами. Мониторинг должен дать нам знание объективных фактов, а не того, что об этих фактах знают или думают люди. Результатом мониторинга должно стать точное описание события, а не впечатления, которые оно оставило в памяти свидетелей. Предметом мониторинга в первую очередь является объективная материальная действительность.

В некоторых случаях в дополнение к нашим исследованиям приводятся мнения экспертов. При этом мы обращаемся не только к специалисту в данной области, но и непосредственно к тем, кого этот мониторинг затрагивает. В таком случае субъективные оценки действительности заинтересованными лицами играют дополнительную роль.

Отбор исследовательской выборки.

Мы упоминали, что отбор исследовательской выборки для мониторинга ведется на тех же принципах, что и в социологии. Но в связи с тем, что целью мониторинга, кроме определения типа и масштаба нарушения прав человека, является также подтверждение документами конкретных случаев подобных нарушений, мы зачастую должны вести себя как следователи, а не как ученые, что влияет на выбор объекта исследования.

Выборку подбирают таким образом, чтобы ее структура, с точки зрения определенных характеристик (возраст, пол, регион, в котором проживает респондент и др.), соответствовала всей популяции. Такая выборка в социологических опросах общественного мнения называется репрезентативной. Размер выборки определяется методом статистических расчетов так, чтобы можно было с большой степенью вероятности обобщить результаты исследования для всей популяции.

Создание такой выборки позволит нам проследить повсеместность явлений, обнаруженных в ходе мониторинга. Для точки зрения правозащитника характерно рассматривать нарушения прав человека применительно к личности. Однако, если мы хотим изменить окружающую нас действительность и добиться сокращения нарушений прав человека в каком-либо из ее фрагментов, необходимо взглянуть на нее с точки зрения социолога. А это означает, что нужно собрать информацию о том, с какими видами нарушений мы сталкиваемся, часто ли они происходят, насколько велика группа лиц, которых они затрагивают, а также, что стало их причиной – плохой закон, ошибочная практика его применения или отсутствие независимого контроля за представителями власти.

Определение принципа отбора выборки является составной частью планирования мониторинга и зависит от исследовательских гипотез (какие именно факторы влияют на частоту нарушений) и цели исследования. В ходе исследования может оказаться, что какие-то из выбранных нами факторов не имеют значения, а какие-то, которые мы не учли, наоборот, оказали бы влияние на результат. В этой ситуации важное значение имели бы пилотажные исследования.

Что касается размеров выборки с точки зрения точности измерения, то чем тщательнее она проведена, тем она может быть меньше, но это требует интуиции и опыта, а пока они не выработались, следует обращаться за консультациями к профессиональным социологам.

В отчете следует обосновать размеры и критерии отбора выборки, а также то, насколько она позволяет делать более широкие обобщения. Если в нашем исследовании не было отобранной специалистами репрезентативной выборки, то выводы должны касаться только отслеженных случаев, а не популяции в целом.

Кейсы – документированные случаи.

Одна из методик мониторинга заключается в сборе документированных случаев нарушения прав человека – КЕЙСОВ, которые могут быть использованы для разнообразных действий по защите общественных интересов, проводимых с целью улучшить соблюдение прав человека в отношении геев и лесбиянок.

Яркий пример можно использовать в работе со СМИ. Общественное мнение сильнее реагирует на несправедливость, допущенную по отношению к конкретному человеку, чем на цифры статистических отчетов.

Кейсы необходимы также и для правовых действий. Если удастся довести и выиграть такое дело в Верховном суде или Европейском суде по правам человека, то это может привести к пересмотру закона, что будет означать системное решение вопроса.

Первое, что необходимо сделать, чтобы использовать такой кейс, это получить согласие пострадавшего на проведение правовых действий по его делу. Другие важные критерии отбора:

- причиной нарушения прав человека в отношении пострадавшего гомосексуала должна быть его сексуальная ориентация;
- дело должно быть «чистым» примером нарушения прав человека, не отягощенным какими-либо юридическими осложнениями, затемняющими общую картину;
- потерпевший должен вызывать симпатию, т.к. нам придется через СМИ работать с общественным мнением по этому делу;
- нарушение в отношении потерпевшего не является исключительным – другими словами, от подобного нарушения могут пострадать и другие представители сообщества, т.е. оно может послужить примером определенного явления;
- есть вероятность довести дело до Верховного суда или Европейского суда по правам человека.

Кроме этого, собранными в ходе мониторинга кейсами можно иллюстрировать различные части финального отчета.

Зачастую бывает трудно найти «чистый» случай для проведения судебной тяжбы. Часто пострадавший не использовал всех юридических возможностей, не соблюдал установленные законом сроки, предпринимал действия, снижающие шансы на успех в суде (например, не вовремя проходил медицинское освидетельствование побоев).

В таких случаях мы можем заняться «культивированием» хорошего дела. Для этого мы договариваемся с потерпевшей стороной и, не информируя об этом органы власти, помогаем ему составлять все жалобы, иски и другие обращения, используя тщательно подобранные профессиональные аргументы. Затем мы собираем все ответы властей, зачастую поразительно некомпетентные, таким образом комплектуя наиболее полную документацию по делу. Она может пригодиться для проведения не только правовых, но и политических действий, в особенности для работы со СМИ, чтобы показать, что происходит с жертвой несправедливости, даже если она и использовала все доступные в государстве средства защиты.

Собирать показания свидетелей или жертв нарушения прав следует с их собственноручной подписью. На основании такого документа можно публиковать информацию в отчете (это отнюдь не означает, что мы должны приводить персональные данные информатора). Не следует базировать отчет исключительно на устных сведениях.

У письменных показаний есть и еще один плюс – излагая мысли на бумаге, люди чувствуют большую ответственность за свои слова. Лучше сначала попросить свидетеля изложить увиденное в письменном виде и только после побеседовать с ним и дополнить написанное. Если действовать в обратном порядке, свидетель, который дал волю фантазии во время беседы, вообще откажется давать письменные показания.

С примером формуляра и инструкции по документированию кейса, разработанными Центром «Наш мир», можно ознакомиться в прил. 4.

Источники информации и методы исследования.

Сочетание различных методов сбора информации характерно для мониторинга прав человека. Наблюдение, беседы с людьми в различных нетипичных ситуациях, анализ письменных источников – все это происходит одновременно. Единственным обязательным условием при этом является объективность и этика исследователя: наши действия не должны принести вред людям, которым мы стараемся помочь.

Независимо от выбора методики, никто не застрахован от ошибок. Можно ошибиться и при сборе информации, можно и при ее интерпретации. Поэтому необходимо считаться с погрешностями, присущими каждому методу. Лишь сочетая различные методы, можно получить более объективные результаты, когда недостатки одного метода компенсируются преимуществами других. Наиболее достоверна информация, подтвержденная из нескольких источников.

Насколько это возможно, проблему следует анализировать с точки зрения всех заинтересованных сторон, тем самым уменьшая вероятность ошибки, т.к. односторонние оценки субъективны и могут оказаться ошибочными. Например, опрашивать нужно не только жертву милицейского произвола, но и попытаться получить пояснения от милиции.

Критерии подбора методов исследования.

Рассматривая каждый исследовательский вопрос, нужно подобрать наиболее подходящий для него метод. От нашей изобретательности и способности предвидеть события зависит достоверность полученных ответов, трудоемкость и стоимость исследования.

При выборе метода следует учитывать следующие критерии:

- смогут ли полученные данные дать прямой ответ на вопрос или станут лишь основанием для качественной (но не количественной) оценки или ориентировочных расчетов;
- насколько достоверна полученная информация;
- экономическая эффективность – соотношение затраченного труда и средств к ценности полученной информации;
- реальность использования данного метода в плане наших возможностей (трудовых, интеллектуальных, материальных);
- комплиментарность – можно ли с помощью избранного метода дополнить и проверить данные, полученные с помощью других методов (в случае, если для ответа на поставленный исследовательский вопрос мы решим использовать не один метод).

Некоторые источники информации для проведения мониторинга и методы получения информации из них.

Письменные источники.

а) Анализ нормативных актов.

Это чрезвычайно важный элемент каждого мониторинга (см. главу IV). В Украине большинство нормативных актов можно найти в официальных изданиях, в частности это газеты «Голос України» и «Урядовий кур'єр», а также в Интернете на официальных сайтах Верховной Рады (<http://portal.rada.gov.ua>), Кабинета министров (<http://www.kmu.gov.ua/control>), Президента (<http://www.president.gov.ua>), Конституционного суда (<http://www.ccu.gov.ua/uk/index>), Верховного суда (<http://www.scourt.gov.ua>). Как правило, публикация в официальном издании является условием вступления нормативного акта в законную силу.

Методика анализа права заключается в сравнении содержания отдельных актов в соответствии с их иерархией, а также судебных решений.

Инструментом для анализа права может послужить перечень исследовательских вопросов, на основании которых определяется правовой стандарт, действующий в нашей стране. Его можно разделить на:

- конституционный стандарт;
- международный стандарт, действующий в нашей стране;
- внутренний стандарт, т.е. его соответствие Конституции и международному стандарту.

В ходе исследований мы сравниваем изучаемую нами действительность с данным правовым стандартом, устанавливая различия между нарушениями прав, причинами которых стала несовершенная норма закона, и теми, к которым привело несоблюдение норм закона.

б) Анализ жалоб.

Количественный анализ жалоб, поступающих от гомосексуалов о нарушении их прав в неправительственные организации, может свидетельствовать о рабочей нагрузке НГО, но не является мерилем масштаба нарушений прав человека. Подлинное число таких нарушений определить практически невозможно. Обусловлено это рядом причин. Наиболее важной из них является социальная стигматизация этой группы, что в свою очередь не вызывает у гомосексуалов желания делиться с кем-то своими проблемами — ведь любое публичное отстаивание своих прав приведет к широкой огласке их ориентации и как следствие — негативной реакции общества, в том числе близких людей. Второй причиной можно назвать низкий уровень правовой культуры в обществе в целом, одним из проявлений чего является незнание гомосексуалами своих прав и неверие в то, что можно решить свои проблемы с помощью неправительственных организаций.

Например, ежегодно в Совет ООН по правам человека поступают десятки жалоб на властные структуры Канады и лишь несколько из государств Восточной Европы. Вряд ли из этого следует, что в Канаде права человека соблюдаются хуже, чем на постсоветском пространстве.

Поэтому жалобы можно исследовать исключительно с точки зрения качественного анализа. Например, для использования их в дальнейших правовых действиях, иллюстрирования отчета, предоставляемого различным структурам от которых зависит соблюдение прав человека, или для работы с общественным мнением через СМИ (разумеется, заручившись предварительным согласием жертвы нарушения).

в) Анализ СМИ.

Телевидение, пресса и интернет-издания в Украине — это своего рода документ, с одной стороны отражающий общественное мнение, а с другой стороны формирующий его. Это мощнейшее оружие по воспитанию в обществе толерантности и борьбе со стереотипами в отношении маргинализированных групп, одной из которых являются гомосексуалы. Поэтому нам важно отслеживать и анализировать материалы на интересующие нас темы, чтобы оценить насколько профессионально подается данная тематика в СМИ. Такой анализ может стать основой для дальнейшей работы с журналистами с целью ломки их собственных или профессиональных стереотипов, привлечения их на свою сторону в плане подачи материала.

Стоит при этом различать публикации в серьезных, бульварных и экстремистских изданиях, а также обращать внимание, на какую аудиторию они рассчитаны. Следует обозначить временные рамки и сравнивать информацию, вышедшую в определенный период.

Кроме перечисленных выше письменных источников, следует при необходимости подвергнуть анализу статистические и ведомственные отчеты, результаты научных исследований и т.п.

Персональные источники.

а) Неструктурированное интервью.

Такие простые интервью способствуют уточнению проблемы и используются нами, как правило, на подготовительном этапе мониторинга. С их помощью можно пополнить перечень исследовательских вопросов. Также они могут быть полезны для построения структурированных интервью или анкет.

При проведении такого интервью точно формулируется только общая тема — собеседник может говорить то, о чем считает важным в рамках заданной темы, мы же выбираем заинтересовавшие нас моменты и развиваем их дополнительными вопросами. Этот метод требует от нас хорошей интуиции и умения выделить то, что может быть важным с точки зрения поставленной цели.

Подбор собеседника достаточно прост — мы ищем людей, которые располагают или могут располагать интересующей нас информацией и готовы общаться с нами. Этот метод не предусматривает использования письменного инструментария. Удобнее записать такое интервью на диктофон (если собеседник не против). Тогда можно сосредоточиться на самой беседе и продумывании возникающих вопросов, а не на конспектировании. Позже следует расшифровать запись, выбирая те моменты, которые дают нам новую информацию или представляют проблему в ином свете.

б) Фокус-группа.

Это направленное групповое интервью или интервью, которое берется у нескольких человек одновременно. Фокус-группу можно использовать на различных этапах мониторинга. От этапа зависят критерии подбора участников. Если интервью проводится на стадии предварительного диагноза ситуации, охват участников должен быть как можно более широким. Если этот метод используется уже во время основного мониторинга, группа подбирается по заранее заданным критериям. Фокус-групповым интервью можно воспользоваться также на этапе обработки данных и подготовки отчета, когда группа экспертов может помочь нам упорядочить информацию, полученную во время мониторинга и разработать структуру отчета.

Суть группового интервью состоит в том, что мы приглашаем на него людей с разными взглядами и опытом, заранее уведомив их о теме беседы. Члены группы высказываются на определенные темы, имея при этом возможность выразить свое мнение по поводу сказанного предыдущими участниками. Модератор руководит беседой согласно схеме дискуссии, следя за тем, чтобы все имели возможность высказаться и не допускает, чтобы дискуссия приняла слишком «горячие» формы. Необходимо будет произвести запись интервью на диктофон или видеопленку. Место для интервью должно быть подобрано так, чтобы ничего не отвлекало участников от беседы и не мешало аудиозаписи. Опыт показывает, что в интервью должно принимать участие не меньше 6 и не больше 12 человек, а сама беседа не должна длиться более двух часов.

Инструментом служит План дискуссии, которым руководствуется модератор. В начале он должен поприветствовать всех и поблагодарить за согласие принять участие в дискуссии. Затем модератор должен в двух словах представить организацию, которая проводит фокус-группу и рассказать о целях встречи, после чего определить правила ведения беседы: одновременно говорит только один человек, уважение высказываемых мнений, каждая точка зрения имеет одинаковое значение и др. После этого он просит участников кратко представиться, обозначив свою причастность к обсуждаемой теме (например, по теме нарушений прав гомосексуалов в трудовой сфере: *«Меня зовут X, я был уволен из-за моей сексуальной ориентации»*, или *«Меня зовут Y, я работаю в правозащитной организации, занимающейся проблемами права на труд»*, или *«Меня зовут Z, я представляю Комитет Верховной Рады по вопросам труда и социальной политики»* и т.д.). После этого следует приступить непосредственно к дискуссии по тщательно подготовленным для обсуждения вопросам. Первый вопрос должен быть общего вводного типа, например: *«Каково, по вашему мнению, положение дел с соблюдением права геев и лесбиянок на труд в нашей стране?»*. По мере развития дискуссии затрагиваем дальнейшие вопросы, часть из которых может возникать по ходу беседы. Можно не слишком строго придерживаться плана дискуссии, умело реагируя на ход разговора, однако, нужно следить за тем, чтобы все запланированные темы были раскрыты.

Аудиозапись фокус-группы следует расшифровать, выбирая те моменты, которые дают нам новую информацию или представляют проблему в ином свете. Короткие цитаты можно будет включить в отчет. Упоминание персональных данных автора при этом не обязательно.

Важно отличать фокус-групповое интервью от дискуссии в рабочей группе или «круглого стола». Цель такого интервью – выявление проблем, связанных с тематикой мониторинга, а не попытка решить их на месте. Публичная дискуссия с участием влиятельных лиц, зачастую в присутствии журналистов – это уже не метод исследования, а действие с целью изменить действительность.

Пример плана фокус-группового интервью, проведенного на этапе планирования мониторинга см. в приложении 5.

в) Направленное (частично структурированное) интервью.

Это один из самых надежных методов в мониторинге. Инструментом тут служит перечень исследовательских проблем и вопросов, ориентированных на конкретного собеседника. Интервью не имеет жестких рамок, но следует постараться, чтобы вся тематика была исчерпана. Частично структурированное интервью позволяет получить качественную информацию. К его достоинствам относится возможность получить новую неожиданную информацию, интересную с точки зрения исследовательской задачи.

При этой методике подбор респондентов более сложен. Необходимо найти лиц, которые располагают важной информацией и готовы ее предоставить. В частности, тут будет уместен метод «снежного кома». При этом не стоит упускать возможность задокументировать любой конкретный случай дискриминации или нарушения прав (кейс) для того, чтобы впоследствии использовать их для работы со СМИ или проведения каких-либо действий (правовых, политических или общественных).

Информаторы бывают разные – одни охотно идут на контакт, другие опасаются разглашения личной информации и связанных с этим неприятностей. В тех случаях, когда

речь идет о жертвах или свидетелях нарушений прав человека, мы вправе обещать им полную анонимность взамен на их откровенные письменные показания. Мы должны хранить эти документы и использовать их так, чтобы не причинить вреда таким людям.

Перед началом интервью мы должны представиться собеседнику, объяснить, какую организацию мы представляем, спросить, согласен ли он принять участие в интервью.

Нет готовых рецептов тактики проведения интервью. Все зависит от того, с кем мы беседуем и от наших личных способностей и склонностей. Главное — это чуткое отношение к людям. Можно проводить интервью вдвоем — в этом случае один может конспектировать беседу, а другой тем временем сконцентрируется на ее ходе. При беседе один на один есть больше шансов на то, что собеседник будет более доверителен с вами. В этом случае лучше записывать беседу на диктофон (разумеется, если интервьюируемый согласен), а не тратить внимание на конспектирование. Иногда собеседник соглашается поделиться информацией, если она не будет нигде фиксироваться. Таким предложением всегда стоит воспользоваться, т.к. даже если нельзя будет использовать такую информацию в отчете, она поможет нам составить более полное представление об исследуемой проблеме.

В случаях, когда собеседник заливает нас потоком ненужных слов и нужная нить беседы начинает теряться, необходимо остановиться и начать с интересующего нас момента разговора. Иногда в таких ситуациях нужно дать ему возможность выговориться, даже если сказанное не касается интересующей нас темы — тогда ему будет легче ответить на вопросы, интересующие нас.

Многое зависит от того, как задаются вопросы. Проводящий мониторинг не должен проявлять своих взглядов, чтобы не «подсказать» ответ. Например, можно воспользоваться фразой: *«одни говорят так, другие наоборот, а Вы как думаете?»*. Язык должен быть нейтральным и понятным собеседнику. Кроме этого, интервьюер сам должен знать специфический жаргон, чтобы понять все тонкости в рассказе собеседника.

Проводя интервью, важно уметь отличать мнения от фактов. Наши вопросы всегда должны касаться фактов. Мнения и эмоции появятся сами. Поэтому вопросы типа: *«Как Вы себя тогда чувствовали?»* будет совершенно бесполезен.

Человеческая память не надежна. Люди могут не помнить всего того, о чем мы их спрашиваем. Поэтому имеет смысл обратиться к свидетелю позднее еще раз — возможно, он вспомнит факты, о которых не упомянул в первый раз.

В ходе мониторинга мы часто сталкиваемся с человеческими несчастьями и несправедливостью. Профессионализм проводящего мониторинг заключается, кроме всего прочего, в способности трезво оценить, можем ли мы в данном случае чем-то помочь. Ни в коем случае не нужно обещать, что мы решим его проблему, т.к. если мы не сможем этого сделать, собеседник потеряет доверие к нам и подорвет его среди своих знакомых. Иногда в таких случаях есть необходимость незамедлительного вмешательства, но в таких случаях нужно действовать продуманно, чтобы помощь была эффективной, а положение потерпевшего не усугубилось.

Для проведения интервью важно выбрать такое место, где собеседник будет чувствовать себя комфортно и безопасно: его собственное жилище, парк или спокойное кафе.

Первичную обработку данных, полученных в ходе интервью (расшифровку диктофонной записи, редактирование конспекта), необходимо произвести по возможности сразу же после интервью, чтобы не забыть всех подробностей беседы и в случае необходимости внести нужные дополнения. Разумеется, это должен делать сам интервьюер. К расшифровке нужно приложить информацию об интервьюируемом (возраст, пол, контакты и др.) и обстоятельствах интервью (место, время и др.). Последующую структуризацию собранных интервью лучше производить по заранее разработанной схеме.

г) Интервью с вопросником (структурированное).

Такие интервью проводятся в тех случаях, когда мы так хорошо знакомы с проблематикой, что можем сформулировать точные подробные вопросы. Инструментом при этом служит вопросник — перечень конкретных вопросов, задаваемых во время интервью именно в такой формулировке. Он гарантирует высокую степень сопоставимости полученных данных.

Вопросник создается на основании заранее сформулированных исследовательских вопросов, на основе которых формулируются детальные вопросы для вопросника. Каждый из них должен быть хорошо продуман и выверен. Обсуждаемые проблемы должны быть четкими, понятными и однозначными.

Каждый вопросник должен содержать:

- заглавие (название организации и проекта мониторинга);
- введение (несколько слов об организации и целях исследования);

- группу вопросов по существу;
 - группу вопросов, касающихся данных опрашиваемого (возраст, пол, профессия и т.п. — включать следует только вопросы, важные с точки зрения исследовательского задания);
 - благодарность за участие в исследовании.
- Вопросы вопросника могут быть:
- закрытыми (приводится перечень возможных ответов)

Чувствовали ли Вы предвзятое отношение или подвергались дискриминации из-за Вашей сексуальной ориентации на протяжении последних 4 лет? <i>(обведите ответ)</i>	
Да	Нет

- открытыми (проводящий мониторинг старательно записывает ответ)

Можете ли Вы назвать другие примеры дискриминации, предвзятого/грубого отношения, которые Вы испытали именно из-за сексуальной ориентации? Пожалуйста, опишите:

- полуоткрытыми (кроме перечня готовых ответов предполагается возможность дать свой ответ)

С какими нарушениями права на информацию и частную жизнь Вы сталкивались чаще всего из-за Вашей сексуальной ориентации? *(выберите не более 3 вариантов)*

1. Вам угрожали разгласить информацию о Вашей нетрадиционной сексуальной ориентации
2. Была разглашена информация о Вашей сексуальной ориентации без Вашего согласия
3. Вам было отказано в распространении информации (статья, реклама, объявление), которая касается нетрадиционной сексуальной ориентации
4. Вы встречались с искаженными, неправдивыми сообщениями в средствах массовой информации о людях с нетрадиционной сексуальной ориентацией
5. С подобными нарушениями не сталкивался
6. Другое: _____

При необходимости следует снабдить вопросы соответствующими инструкциями, например: «обвести», «выбрать не более 3 вариантов», «в таком-то случае перейти к вопросу такому-то» и т.п. Если вопрос предусматривает большое количество вариантов ответа, можно предоставить опрашиваемому «вспомогательную карточку» с выписанными и пронумерованными вариантами — это поможет ему разобраться в ответах.

Создавая вопросник, нужно предвидеть, как будут обрабатываться его результаты. Метод обработки будет зависеть от размера выборки и количества и характера вопросов. Если выборка и вопросник маленькие, для обработки будет достаточно калькулятора. Качественные данные — ответы на открытые вопросы — обрабатываются так же, как и материалы частично структурированного интервью. Если выборка и вопросник большие то для их обработки может понадобиться специальная компьютерная программа. Поэтому при разработке вопросника следует посоветоваться с социологом, чтобы заранее определить, как будут обрабатываться данные.

д) Анкетирование.

Этим методом имеет смысл воспользоваться, если мы хотим собрать информацию о масштабах нарушений прав человека. Анкета, как и вопросник, позволяет получить хорошо сопоставимые, главным образом количественные, данные. От интервью этот вид опроса отличается тем, что информатор сам отвечает на вопросы в письменном виде.

В результате анкетирования мы получаем сводные данные, предназначенные для статистического анализа.

Анкетирование — исследование дорогостоящее и трудоемкое, требующее соответствующей методической подготовки. Прибегать к нему в первую очередь стоит для того, чтобы определить первоначальные масштабы явления или выяснить, как они изменяются с течением более или менее продолжительного отрезка времени. Важно помнить, что в мониторинге прав человека важнее всего качественная информация, т.е. конкретные случаи, а возможность получения такой информации через анкетирование весьма ограничена.

Инструментом служит анкета — особый вид вопросника, рассчитанного на заполнение самим информатором. Вопросы анкеты и инструкции к ним должны быть очень точными, а графическое оформление должно облегчать заполнение анкеты и

последующую обработку полученных данных. Анкету следует предварить введением или сопроводительным письмом, где нужно разъяснить цель исследования, в рамках которого проводится анкетирование, и значимость для него заполненных анкет. Перечень вариантов ответов на каждый вопрос должны составлять независимо друг от друга 2-3 человека, а затем совместно выработать окончательный вариант, наиболее точный и объективный.

Анкета может распространяться как через почтовую рассылку по базе данных организации, так и через ЛГБТ-активистов в регионах. Каждый из способов имеет свои преимущества и недостатки. Например, почтовая рассылка позволяет получить информацию от гомосексуалов из самых отдаленных районов, но процент возврата заполненных анкет в этом случае невысок (около 20-25%). Активисты могут получить гарантированно большой массив данных но, как правило, только от социально активных геев и лесбиянок, живущих преимущественно в крупных городах. Опыт Центра «Наш мир» показывает, что при комбинированном анкетировании процент возврата может достигнуть 45-50%. При анкетировании через почту не забудьте вложить вместе с анкетой пустой маркированный конверт с адресом, на который ее следует вернуть.

Обработка данных, полученных в результате такого анкетирования, скорее всего потребует создания специальной компьютерной программы. Поэтому, как и в случае обработки данных структурированных интервью, нам может понадобиться профессиональная помощь социолога.

Пример анкеты о правах ЛГБТ-людей приведен в приложении 6.

е) Некоторые замечания по статистической обработке данных мониторинга.

Если мы имеем дело не с профессионально отобранной статистической выборкой, все наши выводы должны касаться исключительно отслеженных нами случаев. Например, если в ходе мониторинга выяснилось, что 25 из 500 опрошенных нами гомосексуалов, проживающих в 10 областях Украины, сталкивались за последний год с нарушениями своих прав со стороны правоохранительных органов, то это не означает, что эти результаты можно автоматически перенести на всю страну. Однако, эти 25 конкретных случаев – это серьезный аргумент для общения с властями, независимо от того, каким на самом деле было их число за аналогичный период в масштабах всей Украины.

Подсчет в процентах можно вести только, если выборка превышает 30-40 случаев. В случае меньшего количества, нужно оперировать только цифрами. Например, из упомянутых выше 25 случаев нарушения прав со стороны милиции, 10 (а это 40%) касались нарушения процессуальных норм, 5 (20%) – шантажа и коррупции. В подобных случаях подача данных в процентах выглядит некорректно.

Если наши исследования охватывают немногочисленные случаи и/или мы не пользовались услугами профессионального социолога, следует иметь в виду, что разница в нескольких процентов может оказаться результатом статистической погрешности наших измерений, а не констатацией действительных различий между группами исследуемых случаев. Например, если окажется, что права геев в трудовых взаимоотношениях нарушались в 16% случаев, а лесбиянок – в 14%, то это означает, что в ходе исследования не было обнаружено зависимости между полом пострадавших гомосексуалов и дискриминацией на рабочем месте. О существовании такой зависимости можно говорить, если отмечается гораздо большее расхождение между показателями, например, 25% и 14% соответственно. В таких случаях данные, приведенные в процентах, приводятся в виде целых чисел, округляя десятые доли процента, которые не только не имеют значения, но и затрудняют восприятие. Все эти замечания не относятся к тем исследованиям, в которых репрезентативную выборку подбирал специалист – он сообщит, какая статистическая погрешность предусматривается (в хорошо отобранной выборке она не должна превышать $\pm 3\%$).

Однако, если на этапе подготовки мониторинга мы пользуемся услугами социолога, то важно помнить, что авторами исследования и отчета являемся мы, а не нанятый специалист, и именно мы должны определить, какие зависимости нас интересуют и что с их помощью мы сможем объяснить тем, на кого будет рассчитан отчет.

Методы получения информации с помощью наблюдений.

Как и в любом другом мониторинге соблюдения прав человека, в мониторинге соблюдения прав сексуальных меньшинств могут появиться такие исследовательские вопросы, на которые нельзя получить удовлетворительный ответы, ограничиваясь анализом документов или проведением опросов. Как говорится, лучше один раз увидеть... Методы с использованием наблюдения, как правило, сочетаются с другими, в результате чего мы получаем более рельефный образ происходящего.

В качестве инструмента используется карточка наблюдений – перечень вопросов, на которые наблюдатель старается получить ответы. Это помогает систематизировать наблюдения, гарантировать сопоставимость данных, полученных несколькими наблюдателями.



Включенное наблюдение за гомофобным пикетом, Киев, сентябрь 2003

а) Включенное наблюдение.

При таком методе один или несколько участников происходящих событий являются негласными наблюдателями. Например, несколько участников публичной ЛГБТ-акции могут выполнять функции таких наблюдателей: фиксировать действия милиции, других представителей власти, а также противостоящих ЛГБТ-акции гомофобных сил и реакцию милиции на их действия. Наблюдение из толпы требует присутствия группы наблюдателей, чтобы полностью воссоздать картину происходящего.

Включенное наблюдение требует от наблюдателя максимальной объективности, т.к. легко втянуться в происходящее и под влиянием эмоций исказить реальную картину. Например, наблюдателю (участнику публичной гей-акции), избитому скинхэдами и задержанному после этого милицией, нелегко будет объективно оценить жестокость одних и несправедливость других.

б) Невключенное наблюдение.

В этом случае наблюдатель не принимает участия в происходящих событиях, а лишь наблюдает за ними со стороны, в зависимости от цели наблюдения, явно или скрыто фиксируя происходящее.

В случаях а) и б) ситуации могут быть как заранее подготовленными (ЛГБТ-акция), так и случайными. Примером случайной ситуации может стать внезапная милицейская облава в гей-клубе, в котором в тот момент находился наблюдатель. В этом случае мы не можем подготовить соответствующий инструментарий заранее, и нам приходится полагаться на собственную интуицию и знания о правах человека, фиксируя нарушения со стороны милиции. Исключительность ситуации избавляет нас от необходимости сопоставлять данные и т.п. Отчет в таком случае будет иметь одноразовый характер или станет частью более общего отчета о соблюдении прав гомосексуалов в нашей стране.

Применение таких методов исследования может быть небезопасным для участников исследования. Следует заранее продумать варианты действий в случае возникновения какой-либо угрозы как со стороны представителей власти, так и со стороны гомофобов.

в) Эксперимент.

Под этим подразумевают положение, когда наблюдатель сам создает данную ситуацию, а затем принимает в ней участие, например:

- попытки добиться решения нетипичных дел в различных государственных учреждениях, как открытый гомосексуал, отстаивающий свои законные права (например, заверить нотариально договор на совместное владение имуществом со своим партнером);
- отказ предоставлять чиновникам информацию, не имеющую непосредственного отношения к делу;
- изучение реакции представителей власти на различные нетипичные, но не запрещенные законом формы поведения (организация пикетов, развешивание лозунгов).

К экспериментам можно отнести и «культивирование» кейсов, о чем упоминалось выше.

Документирование и сохранность данных.

При проведении мониторинга прав человека большое внимание следует уделить документированию и сохранности собранных данных.

Собранный массив информации может содержать данные конфиденциального характера о гомосексуалах, с которыми мы общались в ходе мониторинга, а предоставлена такая информация многими из них была на условиях сохранения конфиденциальности. К такой информации относятся данные, по которым можно идентифицировать человека (имя, фамилия, домашний адрес, номер телефона, место работы и др.). Поэтому важно следить за тем, чтобы такая информация ни в коем случае не вышла за пределы организации, проводящей мониторинг, т.к. это может как причинить вред нашим информаторам, так и скомпрометировать саму организацию. Таким образом, лица, проводящие мониторинг, несут моральную ответственность за судьбу тех, кто может при этом пострадать.

Вместе с тем тот, кто проводит мониторинг, должен иметь возможность в дальнейшем обратиться к респонденту с целью проверки или уточнения полученной от него информации, или для того, чтобы предложить этому человеку участие в других мониторингах или опросах, проводимых организацией. Поэтому важно разработать такую систему обозначения материалов, которая позволит найти конкретный документ даже спустя длительное время после проведения мониторинга.

К таким документам, прежде всего, стоит отнести кейсы (задокументированные случаи нарушения прав) и те документы, которые к ним относятся: заявление пострадавшего, документы (их копии), предоставленные им, аудио- или видеозаписи, сделанные во время беседы с пострадавшим, другие документы, относящиеся к данному случаю.

Электронные документы по проводимому мониторингу должны иметь хотя бы одну резервную копию.

VI. Логистика мониторинга.

Планируя мониторинг, создавая его концепцию, подбирая методы, нужно тщательно продумать, какими силами и средствами мы располагаем, сколько времени понадобится на его проведение и т.п.

Под логистикой мониторинга здесь понимается оптимизация усилий, направленных на достижение определенной цели за определенное время. Говоря о мониторинге, мы имеем в виду вопросы, связанные со сроками, кадрами и средствами, необходимыми для осуществления данного проекта.

План действий

Эффективность осуществления проекта мониторинга в значительной степени зависит от хорошо продуманного плана, который должен включать перечень запланированных действий, список лиц, ответственных за их реализацию, и график проведения мероприятий.

Осуществление плана действий должно находиться под контролем одного человека, несущего ответственность за четкое проведение мониторинга — координатора проекта, имеющего опыт групповой работы.

Работа над планом требует большой добросовестности, тщательности, внимания к мелочам и при этом богатого воображения — ведь чем больше мы предусмотрим мелких проблем, которые могут встретиться в ходе мониторинга, тем лучше мы сможем подготовиться к нему.

С самого начала важно определить круг ответственности отдельных участников мониторинга и разработать способы передачи информации и поддержания контактов между членами группы (собрания, электронная и телефонная связь и т.п.).

Планируя мониторинг, нужно принимать во внимание и то, в какой период времени он будет проводиться, и то, сколько времени он займет с точки зрения политического календаря в стране и других календарных событий, которые могут повлиять на его ход (например, сезон отпусков или религиозных праздников и т.п.).

Примерный план действий при проведении мониторинга приведен в прил. 7.

Бюджет

При составлении бюджета следует искать оптимальное решение, которое позволит получить максимальные результаты с минимальными затратами средств и усилий. Спонсор, дающий деньги на наш проект, обязательно сопоставит необходимые нам средства с потенциальными результатами нашей работы.

Планируя бюджет, следует иметь в виду:

- проект мониторинга нельзя рассматривать как выход из финансовых затруднений для организации; мы определяем только фактические затраты, связанные с проектом;

- ценность проекта для спонсора, среди прочего, определяется собственным вкладом организации в его осуществление (собственное оборудование, офис, покрытие части расходов, работа волонтеров). Это позволит ему оценить, насколько мы заинтересованы в реализации проекта;

- за профессиональный добросовестный труд в рамках проекта людям нужно платить, но ставки при этом должны соответствовать стандартному вознаграждению за подобную работу в нашей стране;

- проект бюджета подвергается спонсором критической оценке. Корректируются элементы, требующие слишком больших затрат по сравнению с поставленной целью (в первую очередь — зарплаты).

Примерный бюджет мониторинга включает следующие категории расходов (перечень не исчерпывающий, т.к. зависит от конкретной исследовательской задачи):

а. Персонал

- координатор
- авторы инструментария
- технические работники
- интервьюеры (лица, проводящие исследования)
- составитель отчета
- переводчик
- юрист

- бухгалтер

Следует помнить о различных формах принятия на работу (зачисление в штат, различные виды трудовых соглашений, договор с частным предпринимателем и т.д.) и о соответствующих им формах налогообложения. Как уже говорилось, некоторые виды работ могут быть собственным вкладом организации, однако их тоже следует подвергнуть материальной оценке.

б. Административные расходы

- аренда помещения под офис (если используется свое, то эти расходы можно отнести в графу «вклад организации»)

- расходы на телефонную и электронную связь, Интернет

- почтовые расходы (в т.ч. на рассылку отчета)

- ксерокопирование

- офисные расходы

в. Оборудование (компьютеры, принтеры, диктофоны, фотоаппарат, видеокамера, др.)

г. Командировки

- стоимость проезда (билеты или оплата автомобиля)

- проживание в гостиницах

- суточные

д. Прочие расходы

- издание отчета

- пресс-конференция

- представительские расходы.

Терминология

«Жесткое» международное право – свод международных норм и договоров, подписанных и ратифицированных государством и являющихся частью его внутреннего законодательства. Нормы такого права обязательны для исполнения, подписавшим их государством.

"Мягкое" международное право – в международной практике термин, означающий рекомендательные нормы. Появление этого термина было обусловлено принятием Генеральной Ассамблеей ООН большого количества резолюций, носящих согласно Уставу ООН рекомендательный характер и не являющихся нормами международного права.

Кейс – случай дискриминации, нарушения прав или действий на основе ненависти, задокументированный соответствующим образом. Центр «Наш мир» разработал универсальную форму для документирования кейсов (прил. 4).

ЛГБТ – лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры.

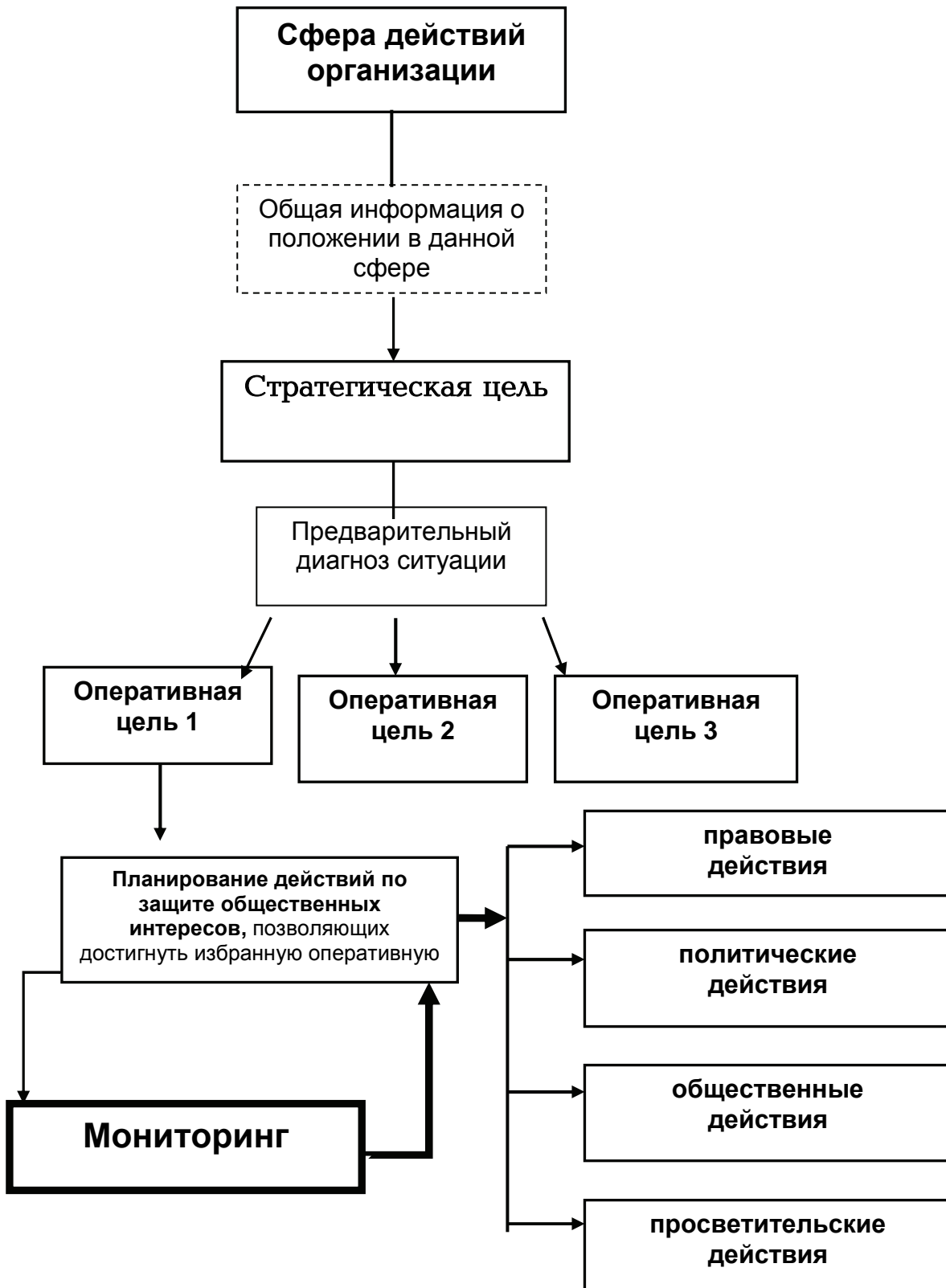
ПАСЕ – Парламентская Ассамблея Совета Европы.

ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе.

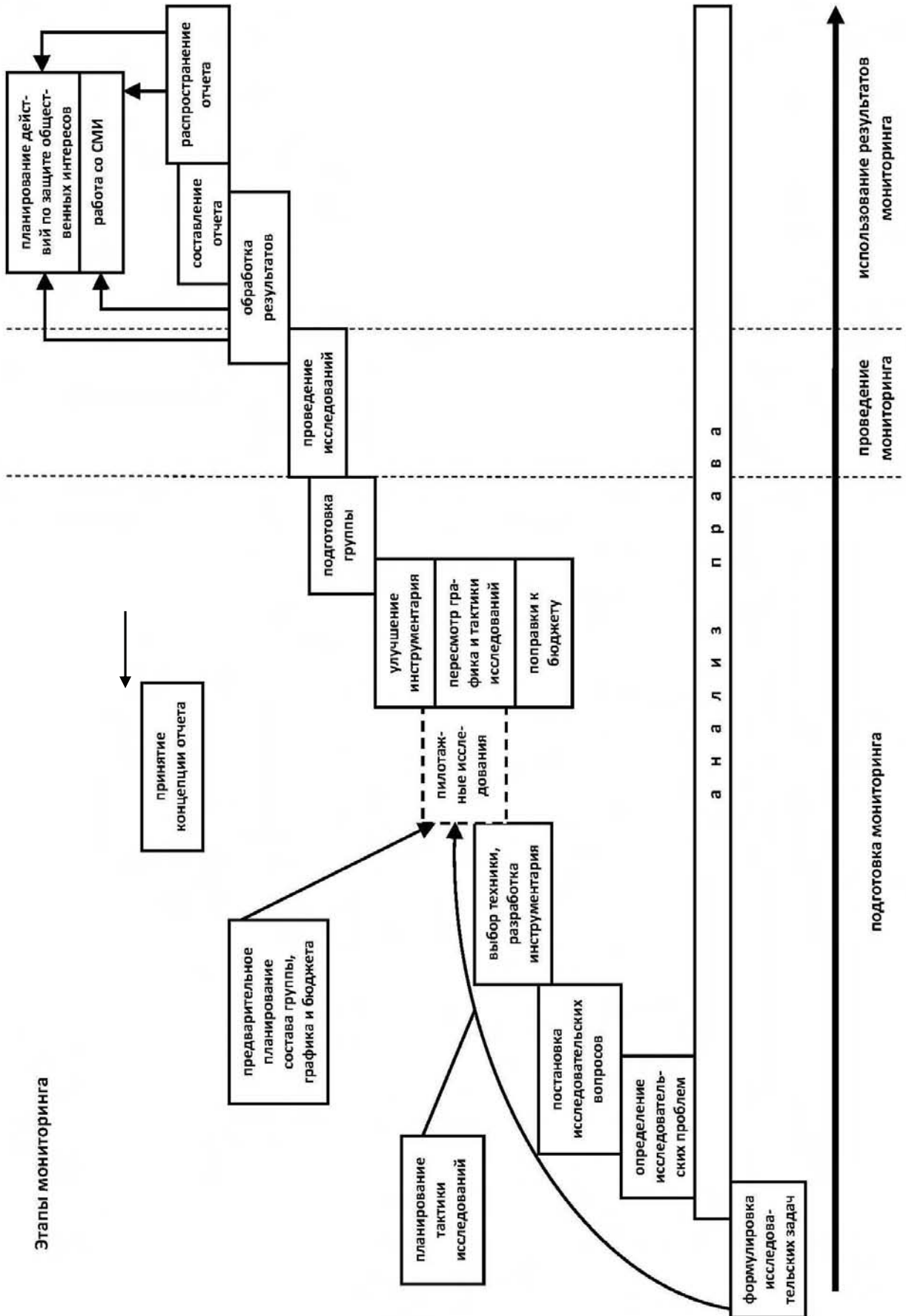
Приложения

Приложение 1

Схема мониторинга в рамках действий по защите общественных интересов



Приложение 2



Приложение 3

Концепция мониторинга
Правовая защита сексуальных меньшинств



Приложение 4

ФОРМА ДЛЯ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ КЕЙСА

(Перед заполнением внимательно прочитайте инструкцию!)

1. ПОСТРАДАВШИЙ	
Фамилия, Имя:	
Возраст на момент ситуации: лет	Пол: <input type="checkbox"/> муж. <input type="checkbox"/> жен.
Сексуальная идентификация: <input type="checkbox"/> гомосексуал <input type="checkbox"/> гетеросексуал <input type="checkbox"/> бисексуал <input type="checkbox"/> транссексуал <input type="checkbox"/> мужчина, имеющий секс с женщиной, но не идентифицирующий себя как гей <input type="checkbox"/> женщина, имеющая секс с женщиной, но не идентифицирующая себя как лесбиянка	
Семейное положение: <input type="checkbox"/> холост <input type="checkbox"/> официальный брак <input type="checkbox"/> разведен или вдовец <input type="checkbox"/> однополое партнерство	
Есть ли дети: <input type="checkbox"/> да <input type="checkbox"/> нет	
Образование: <input type="checkbox"/> незаконченное среднее <input type="checkbox"/> среднеспециальное (ПТУ/техникум) <input type="checkbox"/> среднее <input type="checkbox"/> незаконченное высшее <input type="checkbox"/> высшее	
Род занятий на момент ситуации (см. инструкцию):	
Среднемесячный доход в грн. на момент ситуации:	
Контактная информация: тел. (моб., дом.): e-mail: почтовый адрес:	
Примечания	

2. НАРУШИТЕЛЬ	
<input type="checkbox"/> частное лицо <input type="checkbox"/> группа частных лиц <input type="checkbox"/> должностное лицо	
Фамилия, Имя: Название организации: Должность:	
Возраст на момент ситуации (можно приблизительно): лет	Пол: <input type="checkbox"/> муж. <input type="checkbox"/> жен.
Род занятий на момент ситуации (см. инструкцию):	
Контактная информация (тел., e-mail, почтовый адрес):	
Примечания	

3. КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ	
Период развития ситуации: с:	по:
Область:	Район:
Населенный пункт (тип, название):	
Место возникновения ситуации (см. инструкцию):	
Степень связи между пострадавшим и нарушителем (можно отметить несколько): <input type="checkbox"/> родственники <input type="checkbox"/> соседи <input type="checkbox"/> знакомые по работе или учебе <input type="checkbox"/> зависимое положение пострадавшего от нарушителя (материальное, служебное, др.) <input type="checkbox"/> малознакомые до конфликта <input type="checkbox"/> незнакомые до конфликта	

Обстоятельства ситуации *(подробно в хронологическом порядке):*

Были ли предприняты пострадавшим какие-либо шаги по противодействию дискриминации или нарушению прав? Если да, то (опишите последовательно):	
какие именно	каким был их результат

4. ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ	
От кого получена информация	
<input type="checkbox"/> пострадавший знакомый пострадавшего	<input type="checkbox"/> родственник или
<input type="checkbox"/> представитель общественной организации	
<input type="checkbox"/> посторонний	
Информатор: Фамилия, Имя: Название организации (если представитель): Контактная информация: тел. (моб., дом.): e-mail: почтовый адрес:	
Есть ли подтверждающие документы к кейсу (копии заявлений, официальных бумаг, публикаций и др.)? Что именно?	

5. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ	
Согласен ли пострадавший, чтобы информация о нарушении его прав была использована для правозащитной деятельности?	
<input type="checkbox"/> да, вся информация	
<input type="checkbox"/> да, за исключением имени и контактных данных	
<input type="checkbox"/> нет, никакая информация и ни при каких условиях	
Примечание	

6. ПРАВОВАЯ ПОМОЩЬ ПОСТРАДАВШЕМУ	
Хочет ли пострадавший, чтобы ему была оказана правовая помощь?	
<input type="checkbox"/> да	<input type="checkbox"/> нет
	<input type="checkbox"/> не известно

ПАСПОРТ КЕЙСА	
Место составления:	Дата составления:
Составитель: Фамилия, Имя:	
Контактная информация: тел. (моб., дом.): e-mail: почтовый адрес:	
ПОДПИСЬ:	

Заполненный кейс пришлите **заказным** письмом по адресу: Центр "Наш мир", а/я 173, г. Киев 02100

Вопросы по заполнению по тел.: (044) 573-54-24 или (050) 348-69-52, Александр Зинченков

e-mail: shuraZ@gay.org.ua

ИНСТРУКЦИЯ ПО ДОКУМЕНТИРОВАНИЮ КЕЙСА

Кейс (от англ. *case*) - это краткое описание конкретной ситуации (случая, дела, конфликта).

Какие нарушения прав необходимо выявлять и документировать?

В рамках мониторинга необходимо отбирать только те случаи дискриминации или нарушения прав, которые связаны с сексуальной ориентацией пострадавших и которые произошли на территории Украины, начиная с 1-го января 2005 г.

Конфиденциальность. Как участник мониторинговой кампании "Нашего мира", Вы должны хранить в тайне информацию о физических лицах, их сексуальной ориентации, ВИЧ-статусе, их контактные данные, полученные от респондентов.

Порядок интервьюирования респондента.

- 1) Представьтесь.
- 2) Объясните, что мониторинг проводится Центром "Наш мир" для выявления и документирования случаев нарушения прав гомосексуалов в Украине. На основе собранной информации будет подготовлен отчет, с которым ознакомятся чиновники государственных органов, журналисты, правозащитники, общественность.
- 3) Подчеркните конфиденциальность информации. Никакие из полученных сведений не будут разглашены без согласия респондента.
- 4) Последовательно читайте вопросы и разборчиво вписывайте ответы или отмечайте галочками. В пунктах, где возможно выбрать несколько ответов, даны соответствующие пояснения.
- 5) Подробно и последовательно опишите конфликтную ситуацию.
- 6) После проведения интервью поблагодарите респондента. Оставьте ему контактные координаты Центра "Наш мир", на случай, если он захочет сообщить дополнительную информацию или получить консультацию.
- 7) Спросите у респондента, может ли он порекомендовать других людей, у которых были правовые проблемы, связанные с сексуальной ориентацией. Узнайте, как с ними связаться.

Пояснения к Форме для документирования кейса.

1. Пострадавший

В п. "**Род занятий**" необходимо указать, чем занимался пострадавший на момент конфликтной ситуации: ученик, студент, рабочий, ИТР, руководитель, госслужащий, военнослужащий, предприниматель, работник сферы услуг, работник сельского хозяйства, безработный, другое. Тут же можно указать название учреждения и должность.

В п. "**Примечание**" указывается важная информация, не отраженная в предыдущих пунктах. Например, особые характеристики, такие как стиль поведения ("манерность"), национальность, беженец, инвалидность и т.д., если это влияло на развитие ситуации.

2. Нарушитель

В случае, если нарушителем является физическое лицо, укажите только его имя и фамилию. Если нарушитель — должностное лицо, действующее от имени какой-либо организации или предприятия, то кроме его фамилии необходимо указать его должность и название учреждения.

В "**Примечании**" сообщите дополнительную информацию. Если нарушителей несколько — охарактеризуйте группу (количество человек, кто они, их возраст и т.д.).

3. Конфликтная ситуация

Если у Вас нет информации о точной дате начала или завершения конфликта, то

в п. "**Период развития ситуации**" укажите хотя бы месяц и год.

В п. «**Место возникновения ситуации**» необходимо указать, в каком месте возникла конфликтная ситуация: дома, на рабочем месте, на улице или в транспорте, в кабинете должностного лица, другое.

В п. «**Обстоятельства ситуации**» необходимо последовательно, с указанием дат и мест изложить факты, описывающие конфликтную ситуацию. Изложение должно быть связным и логичным.

Здесь, кроме всего, нужно осветить вопросы:

- какими причинами были вызваны действия Нарушителя в данной ситуации. Была ли это открытая гомофобия, или прикрывалась другими причинами. Определяя субъективные причины поведения участников конфликта, не стоит давать им собственную оценку, а нужно ссылаться лишь на их конкретные высказывания или действия, подтверждающие такое отношение;

- какими были последствия конфликтной ситуации для его участников.

Важно! Как пострадавших, так и нарушителей может быть несколько и делиться, как одни, так и другие, могут на прямых и косвенных. В этом пункте необходимо описать действия всех участников конфликтной ситуации.

Если в конфликте фигурирует больше чем один прямой пострадавший, или больше чем один прямой нарушитель, то информацию о других прямых участниках следует разместить в п. «**Примечание**», соответствующего раздела.

Пример 1

"Двух парней, живущих гей-семьей и снимавших квартиру выгнал хозяин жилья, когда узнал об их нетрадиционной ориентации". В этом случае два прямых пострадавших – оба парня. Информацию о втором пострадавшем следует разместить в п. «**Примечание**» раздела «**Пострадавший**»

Пример 2

"Милиция задержала в парке гея за «непристойное поведение». Кроме всего прочего, они сообщили его семье о его нетрадиционной ориентации (ранее родные не знали об этом), после чего у матери стало плохо с сердцем, и она попала в больницу". В этом случае она стала косвенным пострадавшим. Достаточно, если в *Описательной части* будет указана какая-либо основная информация о нем (например, возраст).

В отдельной графе укажите, были ли предприняты пострадавшим какие-либо шаги по противодействию дискриминации и если да, то последовательно: какие именно и каким был их результат.

4. Источник информации

В этом разделе зафиксируйте, от кого получены сведения, чтобы при необходимости, была возможность уточнить информацию.

Перечислите имеющиеся документы, относящиеся к делу. Копии таких документов (заявлений, жалоб, ответов из госорганов, публикаций в прессе и пр.), присланные вместе с кейсом, существенно увеличивают значимость информации.

5. Конфиденциальность

Повторите респонденту правила хранения и распространения полученной информации, отметьте его выбор в соответствующей графе. В примечании укажите пожелания, высказанные респондентом.

6. Правовая помощь Пострадавшему

Центр "Наш мир" имеет возможность оказать пострадавшим от дискриминации на основе сексуальной ориентации бесплатную правовую помощь для отстаивания нарушенных прав. Сотрудники нашей организации свяжутся с респондентом, если он изъявит желание бороться за свои права.

Паспорт кейса

В этом разделе интервьюер должен указать данные о себе. Подпись свидетельствует о том, что информацию он узнал от респондента и она записана им без искажений.

Центр «Наш мир»

2004 г.

План проведения фокус-группового интервью по теме:
Оценка соблюдения прав человека в отношении ЛГБТ-людей в Украине.

Вводная часть:

Модератор:

приветствует участников, благодарит их за то, что они согласились принять участие в фокус-группе. Затем он представляет себя и своего ассистента, коротко рассказывает, почему Центр «Наш мир» проводит такое обсуждение и объясняет цели, стоящие перед данной фокус-группой, а именно:

- ***оценить соблюдение прав человека в отношении ЛГБТ-людей в Украине в целом;***
- ***выявить причины нарушений прав гомосексуалов;***
- ***определить наиболее проблемные из-за сексуальной ориентации сферы жизнедеятельности гомосексуалов с точки зрения прав человека;***
- ***определить какие права человека в Украине нарушаются наиболее часто в отношении ЛГБТ-людей из-за их сексуальной ориентации;***
- ***обозначить возможные пути решения проблем, связанных с соблюдением прав гомосексуалов в Украине.***

Далее модератор сообщает, что будет производиться аудиозапись беседы и объясняет процедуру и основные принципы проведения интервью:

- каждый из участников по очереди высказывает свое мнение по заданной теме, имея при этом возможность обсудить мнения других ораторов;
- добровольность ответов;
- одновременно говорит только один человек;
- доброжелательность;
- уважение высказываемых мнений, каждая точка зрения имеет одинаковое значение;
- сохранение анонимности участников.

После этого модератор предлагает участникам кратко представиться, обозначив при этом свою причастность к данной теме.

Ассистент:

- в то время, когда участники интервью представляются, составляет их список (например: участник №1 – Александр);
- по имеющемуся списку ведет запись в ходе интервью, отмечая начальные и основные фразы, по которым в последствии осуществляется контроль текста;
- следит за временем и диктофоном.

Основная часть:

- 1) Какие проблемы, с точки зрения прав человека существуют у украинских гомосексуалов? Назовите пять, на ваш взгляд, наиболее важных, не углубляясь в их описание.
- 2) Каковы, на ваш взгляд, причины этих проблем? Можно ли их как-то классифицировать?
- 3) Какие факторы влияют на соблюдение прав гомосексуалов в Украине (регион, религиозные и культурные традиции, в городской или сельской местности проживает гомосексуал и т.д.)?

- 4) Назовите три наиболее проблемные, с точки зрения прав человека, сферы жизнедеятельности гомосексуалов. Какие виды нарушений, на ваш взгляд, характерны для каждой из них?
- 5) Назовите три права или свободы, которые нарушаются в отношении ЛГБТ-людей в Украине наиболее часто.
- 6) Какие, на ваш взгляд, возможны пути решения проблем, связанных с соблюдением прав гомосексуалов в Украине? Какие вы видите препятствия в каждом из вариантов?

Заключительная часть:

Модератор сообщает, что интервью закончено, благодарит участников фокус-группы, говорит им о большой значимости их ответов для этого исследования. Сообщает им, что запись беседы будет расшифрована и уничтожена.

Приложение 6

Дорогой друг!

В Ваших руках - анонимная анкета Информационного и правозащитного Центра для геев и лесбиянок „Наш мир“. В рамках проекта, поддержанного Европейской Комиссией, Центр “Наш мир” проводит исследование дискриминации украинских граждан по признаку сексуальной ориентации. В частности, целями исследования является определить уровень гомофобии в обществе по отношению к лицам с нетрадиционной сексуальной ориентацией, определить, подвергаются ли лица с нетрадиционной сексуальной ориентацией дискриминации и в каких сферах жизни эта дискриминация наиболее ощутима.

Заполняя эту анкету, Вы поможете нам в определении основных проблем гей-сообщества и в планировании мероприятий, направленных на их решение.

Итак, отвечая на вопросы анкеты, помните, что:

дискриминация — несправедливое или неравное отношение к человеку из-за ее возраста, пола, религиозных убеждений, сексуальной ориентации, других признаков.

имеется в виду, что все указанные Вами **случаи дискриминации, предвзятого или грубого обращения были вызваны Вашей сексуальной ориентацией** (Вы целиком убеждены, что именно это стало причиной дискриминации или предвзятого отношения к Вам);

все указанные Вами случаи дискриминации, предвзятого или грубого отношения имели место **на территории Украины** на протяжении последних четырех лет (**с 1 января 2000 года до сего дня**).

Если у Вас есть желание или потребность получить правовую или любую другую консультационную помощь, Вы можете сообщить нам свои контактные данные, и с Вами обязательно свяжутся наши представители в регионах. Если это, в зависимости от случая, возможно, Вам будет оказана юридическая помощь.

ИНСТРУКЦИЯ: Для того, чтобы обозначить выбранный Вами вариант ответа, обведите его номер. Если Вы выбираете вариант “другое”, пожалуйста, конкретизируйте.

Просим Вас передать заполненную анкету нашему региональному представителю или переслать ее, по возможности, **до 30 января 2005 года** по адресу: **а/с 173, г. Киев 02100**.

Благодарим Вас за участие в проекте и помощь!

1. Как Вы определяете свою сексуальную ориентацию?

- гетеросексуальная (я чувствую влечение и имею сексуальные отношения исключительно с лицами противоположного пола)
- бисексуальная (потенциально могу иметь сексуальные отношения с партнерами обоих полов)
- гомосексуальная ((я чувствую влечение и имею сексуальные отношения с лицами моего пола)
- транссексуальная (я чувствую свою принадлежность к полу, противоположному тому, который дан от рождения)

Если Вы выбрали вариант „гетеросексуальная“, то переходите к вопросу № 27

2. Кто знает о том, какая у Вас сексуальная ориентация?

- я ни от кого не скрываю своей ориентации
- широкий круг друзей и знакомых
- только близкие друзья и кое-кто из родственников

- об этом знает только узкий круг людей гомосексуальной/бисексуальной ориентации
- никто
- Другое _____

(укажите что именно)

Если Вы выбрали вариант "никто", то переходите к вопросу № 26

3. Чувствовали Вы предвзятое отношение или подвергались дискриминации из-за Вашей сексуальной ориентации на протяжении последних 4 лет?

- Да
- Нет

Если Вы выбрали вариант "нет", то переходите к вопросу № 26

4. Из-за кого из ниже перечисленных лиц Вы испытывали предвзятое или оскорбительное отношение, дискриминацию из-за своей нетрадиционной сексуальной ориентации на протяжении последних 4 лет? (укажите все ответы, которые Вас касаются)

- Семья
- Соседи
- Друзья (бывшие или нынешние)
- Коллеги по работе/учебе
- Начальник(и)
- Подчиненные
- Преподаватели, работники учебных заведений
- Незнакомые прохожие на улице
- Медицинский персонал, врачи
- Представители органов власти
- Милиционеры/представители правоохранительных органов
- Судьи
- Работники сферы бытового обслуживания
- Средства массовой информации
- Другое _____

5. В каких сферах Вы чаще встречались со случаями дискриминации или предвзятого отношения к Вам из-за Вашей сексуальной ориентации? (выберите не более четырех)

- Право на информации, приватность
- Трудовые отношения
- Охрана здоровья. Медицина
- Образование
- Взаимодействие с правоохранительными органами
- Досудебная и судебная защита прав
- Социальные и гражданские права
- Права потребителей
- Сожительство, семейные отношения
- Военная служба
- Предпринимательская деятельность
- Межличностные отношения
- Другое _____

6. С какими нарушениями права на информацию и частную жизнь Вы встречались чаще всего из-за Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам угрожали разгласить информацию о Вашей нетрадиционной сексуальной ориентации
- Была разглашена информация о Вашей сексуальной ориентации без Вашего согласия
- Вам было отказано в распространении информации (статья, реклама и т.п.), которая касается нетрадиционной сексуальной ориентации
- Вам было отказано в подписке, продаже издания с тематикой нетрадиционной сексуальной ориентации
- Вы встречались с искаженными, не правдивыми сообщениями в средствах массовой информации о людях с нетрадиционной сексуальной ориентацией
- Вам отказали в размещении объявления об однополном знакомстве
- С подобными нарушениями не сталкивался
- Другое _____

7. Если Вы работали или работаете на протяжении последних 4 лет, знали ли в Вашем трудовом коллективе (коллеги, начальник, подчиненные, клиенты) о Вашей сексуальной ориентации?

- Да, знали.
- Нет, не знали.
- Не работали.

Если Вы выбрали "да", переходите к следующему вопросу. Если Вы выбрали другой вариант, переходите к вопросу № 9.

8. С какими нарушениями/дискриминацией в сфере трудовых отношений из-за Вашей сексуальной ориентации, Вы встречались чаще всего? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказывали в приеме на работу
- Вас уволили
- Вам мешали в продвижении по службе
- Вам занижали заработную плату по сравнению с работниками, которые исполняли равноценную работу
- В сравнении с другими работниками коллеги/работодатели/клиенты относились к Вам предвзято
- Ни с какими нарушениями не встречались
- Другое _____

9. С какими нарушениями/дискриминацией в сфере охраны здоровья Вы встречались чаще всего в случаях, когда медицинский персонал знал о Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказали в оказании медицинских услуг
- без Вашего согласия была разглашена личная информация, предоставленная Вами врачу или лечебному учреждению
- без Вашего согласия была разглашена информация о состоянии Вашего здоровья
- Вам было отказано в оказании психологической помощи
- Ни с какими нарушениями не встречались, хотя медицинский персонал/врач знал о Вашей сексуальной ориентации.
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались. Медицинский персонал/врач не знал о Вашей сексуальной ориентации.
- Вы не обращались в лечебные учреждения на протяжении четырех лет.
- Другое _____

10. С какими нарушениями/дискриминацией в сфере образования Вы встречались чаще всего в случаях, когда работники учебных заведений знали о Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказали в зачислении в учебное заведение
- Вам занижали оценки
- Вам отказали в поселении в общежитие
- Вас отчислили из учебного заведения
- Ни с какими нарушениями не встречались, хотя работники учебного заведения знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались. Работники учебного заведения не знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Вы не учились/обращались в учебные заведения на протяжении четырех лет.
- Другое _____

11. С какими нарушениями/дискриминацией во время отношений с правоохранительными органами/судом Вы встречались чаще всего в случаях, когда работники правоохранительных органов знали о Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 4 вариантов)

- Правоохранительные органы отказали Вам в оперативной защите и восстановлении Ваших нарушенных прав
- Относительно Вас были нарушены процессуальные нормы во время дознания/предварительного следствия (несанкционированные задержания/ обыск и т.п.)
- Вам отказали в открытии уголовного дела по факту нарушения Ваших прав
- Вас заставляли составлять списки гомосексуалов/транссексуалов
- К Вам применяли методы физического воздействия (насилия, пытки) для получения свидетельств/информации
- Иск к нарушителю Ваших прав было необоснованно отклонен/оставлен без рассмотрения
- Вам отказали в административном преследовании лица, которое нарушила Ваши права (хулиганство, публичные оскорбления и т.п.)
- Участники судебного процесса (судья, прокурор, назначенный защитник) относились к Вам предвзято
- Относительно Вас были нарушены процессуальные нормы во время судебного рассмотрения (отказ в назначении защитника/заслушивании свидетелей с Вашей стороны)
- Ни с какими нарушениями не встречались, хотя работники правоохранительных органов/суда знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались. Работники правоохранительных органов/суда не знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Вы не сталкивались с правоохранительными органами/судом на протяжении четырех лет.
- Другое _____

12. С какими нарушениями/дискриминацией во время реализации социальных и гражданских прав Вы встречались чаще всего в случаях, когда работники государственных учреждений и негосударственных организаций знали о Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказали в получении законных социальных льгот и услуг
- работники государственных органов и учреждений предвзято к Вам отнеслись
- Вам было отказано в регистрации объединения граждан нетрадиционной сексуальной ориентации

- к Вам относились предвзято работники негосударственных организаций
- было нарушено Ваше право на собрание ???? ?
- Ни с какими нарушениями не встречались, хотя работники государственных учреждений/негосударственных организаций знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались. Работники государственных учреждений/негосударственных организаций не знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Вы не сталкивались с государственными учреждениями/негосударственными организациями на протяжении четырех лет.
- Другое _____

13. С какими нарушениями/дискриминацией во время приобретения бытовых услуг Вы встречались чаще всего в случаях, когда работники сферы услуг знали о Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказывали в праве воспользоваться услугами предприятий общественного питания, торговли, отдыха и т.п.
- Вам отказывали в найме жилья
- Вам отказывали в аренде помещения для проведения мероприятий
- Вам отказывали в найме гостиничного номера
- Ни с какими нарушениями не встречались, хотя работники сферы услуг знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались. Работники сферы услуг не знали о Вашей сексуальной ориентации.
- Вы не сталкивались со сферой услуг на протяжении четырех лет.
- Другое _____

14. С какими нарушениями/дискриминацией у сфере семейных отношений или сожительства Вы встречались чаще всего? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам было отказано в защите Ваших прав собственности как одного из партнеров гомосексуальной пары
- Вам не дали возможности ухода (больничный, отпуск) за ребенком своего партнера
- Вам отказали во вступлении в кредитные/другие правовые отношения вместе с Вашим гомосексуальным партнером
- Вам отказали в праве на наследство
- Вам отказали в праве на усыновление детей
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались.
- Другое _____

15. С какими нарушениями/дискриминацией во время военной службы Вы встречались чаще всего именно из-за Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Не смотря на состояние Вашего здоровья и другие объективные причины, Вас насильственно призвали на военную службу
- Вам было отказано в призыве на военную службу
- Вам отказали в присвоении очередного звания
- Вас принудительно уволили в запас
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались.
- На военной службе на протяжении последних 4 лет Вы не были
- Другое _____

16. С какими нарушениями/дискриминацией в сфере бизнеса и предпринимательской деятельности Вы встречались чаще всего именно из-за Вашей сексуальной ориентации? (выберите не больше 3 вариантов)

- Вам отказали в регистрации предприятия
- Вам отказали выдаче разрешения/лицензии
- Контролирующие органы уделяли Вам/Вашему предприятию повышенное внимание
- Ни с какими нарушениями Вы не встречались.
- Вы не работаете/работали в сфере бизнеса и предпринимательства на протяжении четырех лет.
- Другое _____

17. Можете ли Вы назвать другие примеры дискриминации, предвзятого/ грубого отношения, которые Вы испытали именно из-за сексуальной ориентации?

Пожалуйста, опишите: _____

18. Если Вы учились/учитесь на протяжении последних 4 лет, то испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было
- Не учился/ не учусь

19. Если Вы работали/работаете на протяжении последних 4 лет, испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было
- Не рабою/ не работал

20. Если Вы находились в местах лишения свободы на протяжении последних 4 лет, испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было
- Не был в местах лишения свободы

21. Если Вы служили в армии на протяжении последних 4 лет, испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было
- Не служил

22. Если Вы сталкивались с работниками правоохранительных органов на протяжении последних 4 лет, испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было
- Не сталкивались с работниками правоохранительных органов

23. В общении с частными лицами, на протяжении последних 4 лет, испытывали ли Вы из-за Вашей сексуальной ориентации (укажите все ответы, которые Вас касаются):

- Моральное давление - унижения и оскорбления в Ваш адрес
- Сексуальные домогательства
- Физическое насилие
- Сексуальное насилие
- Ничего такого не было

24. Что Вы делали, чтобы отстоять/защитить свои права в случае их нарушения? (укажите все ответы, которые Вас касаются)

- Информировал о факте нарушения Ваших прав тех, кто их нарушил
- Обратились к администрации предприятия, учреждения, организации
- Обратились в правозащитную общественную организацию
- Обратились в милицию
- Подали жалобу/иск в суд
- Ничего не делал
- Другое _____
(укажите что именно)

25. Удалось ли Вам защитить/восстановить свои права?

- Нет — потому что я ничего не сделал
- Несмотря на мое обращение к соответствующим лицам/учреждениям, мне не удалось отстоять свои права
- Да, мне удалось отстоять свои права самостоятельно, без помощи других людей или учреждений
- Да — благодаря моему обращению к соответствующим лицам/учреждениям
- Другое _____
(укажите что именно)

26. Как бы Вы охарактеризовали сообщения в украинских средствах массовой информации о людях с нетрадиционной сексуальной ориентацией? (обведите кружком цифру)

1 (полностью не согласен) до
10 (абсолютно согласен)

Сообщения достаточно сбалансированные и правдивые.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Сообщения негативного или не правдивого содержания доминируют.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Информации в СМИ достаточно для освещения темы о нетрадиционной сексуальной ориентации.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Разноплановой информации по тематике нетрадиционной сексуальной ориентации достаточно для представителей гей-сообщества.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Данные о Вас:

27. Возраст: _____ лет.

28. Биологический пол:

1. Муж. 2. Жен.

29. Род занятий:

- Студент/учащийся
- Пенсионер
- Безработный или временно не занят
- Собственник большого бизнеса
- Руководжу собственным малым бизнесом
- Наемный работник высшего звена (государственное или частное предприятие)
- Наемный работник промежуточного звена (государственное или частное предприятие)
- Занимаюсь преподавательской, научной деятельностью
- Квалифицированный рабочий
- Работаю в сфере услуг
- Военнослужащий
- Другое _____

30. Область: _____

31. Место проживания:

- г. Киев
- областной центр
- районный центр /малый город/
- пгт /сельская местность

32. Образование:

- среднее (школа 11/12 лет)
- среднее специальное (ПТУ)
- специальное техническое (техникум)
- неоконченное/неполное высшее (ВУЗ: меньше 4 лет)
- полное высшее (ВУЗ: 4-6 лет)

33. Уровень доходов (в месяц):

- до 250 гривен
- 251-1100 гривен
- 1001-2000 гривен
- свыше 2000
- не хочу отвечать

Приложение 7

Примерный план действий при проведении мониторинга

<i>Действия</i>	1. Пилотажное исследование	2. Основное исследование	3. Подготовка отчета	4. Распространение отчета
<i>Ответственный</i>	Иванов	Иванов	Сидоров	Петров
<i>Срок исполнения</i>	10-22.07.2009	01-22.08.2009	01-20.09.2009	25.09-05.10.2009

1. Пилотажное исследование (Иванов)

<i>Действия</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Срок</i>	<i>Место</i>	<i>Примечания</i>
1.1. Материальное обеспечение	Петров	до 08.07.2009	Офис организации	
1.2. Инструктаж группы	Иванов	09.07.2009	Офис организации	
1.3. Пробные исследования	Иванов (группа 1) Петров (группа 2) Сидоров (группа 3)	10-18.07.2009	г. Киев г. Полтава г. Житомир	Есть 2 авто
1.4. Корректировка инструментария	Иванов	18-22.07.2009	Офис организации	Консультация с экспертом

1.1. Материальное обеспечение (Петров)

<i>Действия</i>	<i>Ответственный</i>	<i>Срок</i>	<i>Примечания</i>
Покупка канцелярских товаров	Петров	до 08.07.2009	Магазин канцтоваров
Покупка почтовых товаров			Почта
Тиражирование анкет и образца частичного отчета	Семенов	до 08.07.2009	
Подготовка и ксерокопирование договоров для проводящих обследование	Петров	до 08.07.2009	Консультация с юристом