

Информационно-правозащитный  
Центр для геев и лесбиянок «Наш мир»

# **Дискриминация по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности в сферах труда, социального обеспечения, здравоохранения и образования в Украине**

Альтернативный отчёт для Экономического и социального совета ООН



**Дискриминация по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности в сферах труда, социального обеспечения, здравоохранения и образования в Украине – альтернативный отчёт для Экономического и социального совета ООН**

Автор: Андрей Кравчук

Руководитель проектов Центра «Наш мир»: Андрей Маймулахин

В публикации представлена информация, отражающая соблюдение положений Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП) в Украине в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей (ЛГБТ) по состоянию на начало 2013 г. Приведен анализ законодательства, фактической ситуации, данные социологических опросов населения, примеры случаев дискриминации и даны конкретные рекомендации правительству Украины по устранению выявленных проблем и дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Подготовлено при финансовой поддержке программы «Матра» Посольства Королевства Нидерландов в Украине.

Взгляды, выраженные в этом документе, могут не совпадать с официальной позицией спонсора.

**Информационно-правозащитный Центр для геев и лесбиянок «Наш мир»**

Почтовый адрес: а/я 173, г. Киев, 02100

Телефон/факс офиса в Киеве: (044) 296-34-24

E-mail: [coordinator@gay.org.ua](mailto:coordinator@gay.org.ua)

Интернет-страница: <http://www.gay.org.ua>

Этот отчет (на русском и английском языках) размещен на веб-сайте Центра «Наш мир» в разделе «Законодательство и политика».

© Центр «Наш мир», 2013 г.

При использовании материалов, ссылка на Центр «Наш мир» обязательна.

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Об этом отчёте  | 3  |
| 1. Общий запрет дискриминации   | 4  |
| Изменение пола и имени в документах   | 5  |
| 2. Право на труд  | 6  |
| 3. Право на социальное обеспечение  | 9  |
| 4. Охрана семьи, материнства и детства                                      | 10 |
| Домашнее насилие  | 11 |
| 5. Право на наивысший достижимый уровень здоровья                           | 13 |
| 6. Право на образование   | 16 |
| 7. Право на участие в культурной жизни и пользование результатами прогресса | 18 |
| Рекомендации украинской власти от составителей отчёта                       | 20 |
| Сведения о составителях доклада – О Центре «Наш мир»                        | 22 |

## Об этом отчёте

Данный отчёт составлен Информационным и правозащитным Центром для геев и лесбиянок «Наш мир» – одной из старейших действующих украинских ЛГБТ организаций. Информация, представленная в нём, собрана из открытых источников – Интернета и печатных СМИ, – а также на основе собственных исследований Центра «Наш мир» и других украинских ЛГБТ организаций и отдельных активистов. Всюду, где это было возможно, мы старались указать первоисточники информации, поэтому отчёт содержит мало ссылок на документы известных правозащитных организаций, для которых именно Центр «Наш мир» и является основным источником информации по дискриминации и нарушению прав по признаку сексуальной ориентации в Украине. Данные Центра «Наш мир» собираются в ходе постоянного мониторинга ситуации в этой сфере, в том числе с помощью налаженной мониторинговой сети на местах по всей Украине. Основная информация по трансгендерным вопросам взята из исследований общественной организации «Инсайт», которая является ведущей украинской организацией в этой области.

Этот отчёт призван показать ситуацию в области экономических, социальных и культурных прав ЛГБТ людей в Украине с точки зрения самих этих людей. Поскольку государство не признаёт наличия подобных проблем и не собирает информацию по таким вопросам, они не находят никакого отражения в официальной государственной статистике и являются незаметными как для органов власти, так и для широкого общества. Несмотря на наличие в украинском законодательстве формального общего запрета на дискриминацию и нарушение фундаментальных прав человека и гражданина, такие законодательные положения до сих пор остаются чисто декларативными, а соответствующая правовая база и механизмы обеспечения реализации права на равенство практически отсутствуют.

Отчёт обращает внимание на существование как законодательной, так и практической дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности в Украине, приводит примеры такой дискриминации, описывает, если это возможно, её актуальность и распространённость с точки зрения самих ЛГБТ украинцев, и приводит их непосредственные личные свидетельства. Особое внимание обращается на тот факт, что многие проблемы в жизни ЛГБТ людей являются, по сути, косвенной дискриминацией по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности – например, отсутствие какого-либо законодательного признания однополых супружеских пар автоматически лишает их всех социальных гарантий и льгот, предназначенных для супругов. Отдельно упоминаются специфические проблемы, возникающие у украинских трансгендеров. В конце доклада приводятся конкретные рекомендации украинским властям по решению первоочередных проблем в описанных сферах жизни. Эти рекомендации являются согласованной позицией практически всех ныне действующих украинских ЛГБТ организаций, объединённых в Совет ЛГБТ-организаций Украины.

## 1. Общий запрет дискриминации

*Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как-то: в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства.*

(п. 2 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах)

Как разъясняет Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам, «признаваемые в пункте 2 статьи 2 «иные обстоятельства» включают в себя сексуальную ориентацию. Государствам-участникам следует обеспечить, чтобы сексуальная ориентация какого-либо лица не являлась препятствием для обеспечения прав, закрепленных в Пакте, например, при оценке прав на получение пенсии в связи с потерей кормильца. Кроме того, в качестве одного из запрещенных оснований для дискриминации признается гендерная идентичность; например, лица, являющиеся трансгендерами, транссексуалами или интерсексуалами, часто страдают от серьезных нарушений прав человека, таких как преследования в школе или на рабочем месте» (п. 32 Замечания общего порядка № 20). Запрет дискриминации распространяется также и на частную сферу – п. 11 Замечания общего порядка № 20.

Общий запрет на дискриминацию содержится в ст. 24 Конституции Украины, которая гласит, что запрещено установление привилегий или ограничений «по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и иных убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, места жительства, по языковым или иным признакам». Поскольку этот список является открытым, теоретически действие данной статьи может распространяться также и на признаки сексуальной ориентации и гендерной идентичности, однако в Украине отсутствует судебная практика или официальные толкования данного положения, которые бы подтверждали такое мнение. Прямой и явный запрет на дискриминацию по данным признакам не содержится вообще ни в одном законодательном акте Украины. Многочисленные предложения правозащитных и ЛГБТ организаций включить эти признаки в список оснований, по которым запрещена дискриминация, были проигнорированы. В частности, в 2011-2012 гг. Министерство юстиции сочло нецелесообразным включить упоминание о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в проект Стратегии борьбы с дискриминацией в Украине и в закон «Об основах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине».

Украинские государственные власти не проводят никакого сбора и анализа информации по поводу дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Соответствующая информация, собранная общественными организациями, широко используется международными организациями – ООН, Советом Европы, ЕС, ОБСЕ и т.д., – но украинская власть не запрашивает и не использует такую статистику. В Украине также отсутствуют какие-либо государственные программы, направленные на предупреждение и противодействие дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности, за исключением узкой сферы борьбы против распространения ВИЧ/СПИДа.

Вместе с тем, исследования украинских правозащитных и ЛГБТ организаций показывают повсеместное наличие и распространённость такой дискриминации. Так, опрос Центра «Наш мир» среди украинских ЛГБТ людей показал, что в 2010-2011 гг. в целом 61% респондентов сталкивались с нарушением своих прав или дискриминацией по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а среди тех, чья не-гетеросексуальность была известна окружающим, – 89%<sup>1</sup>. Наиболее часто нарушения прав и дискриминация ЛГБТ встречались в сфере взаимоотношений с правоохранительными органами, а также в сфере

<sup>1</sup> А. Зинченко и др., *Шаг вперёд, два назад: положение ЛГБТ в Украине в 2010-2011 гг.* (Центр «Наш мир», Киев, 2011), стр. 64 <http://gay.org.ua/publications/report2011-r.pdf>

личных отношений, труда, информации, образования и здравоохранения. 2012 г. показал рост насилия на почве гомофобии, но ни одно из громких преступлений до сих пор не было публично осуждено и расследовано.

Государство не признаёт наличия данной проблемы и не планирует никаких программ по борьбе с дискриминацией и насилием на почве распространённой в обществе гомофобии и трансфобии. Нет ни единого факта публичного осуждения официальным представителем власти гомофобных высказываний или инициатив; напротив, имеются многочисленные примеры таких действий со стороны представителей местной власти и депутатов парламента. Например, депутат от правящей Партии Регионов Сергей Кий в 2012 г. заявил: «Все эти гей-парады нужно разгонять, выжигать каленым железом»<sup>2</sup>.

В довершение всего, в парламент было внесено на рассмотрение сразу несколько законопроектов «о запрете пропаганды гомосексуализма», устанавливающие фактическую цензуру и дискриминацию по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Несмотря на то, что они получили негативную оценку со стороны юридической службы парламента, Уполномоченного по правам человека Верховной Рады Украины, представителей ООН, Совета Европы, ЕС и других международных организаций, один из этих законопроектов уже был принят в первом чтении и ожидает дальнейшего рассмотрения в парламенте.

### **Изменение пола и имени в документах**

Отдельной проблемой, создающей особые трудности в реализации прав трансгендерных людей в сферах образования, труда, социального обеспечения и здравоохранения, является невозможность официального признания смены пола и соответствующего изменения имени трансгендерного лица в документах без проведения сложных и дорогостоящих хирургических операций. Хотя закон («Основы законодательства Украины о здравоохранении», ст. 51) не содержит таких требований, приказ Министерства здравоохранения № 60 от 03.02.2011 г. «О совершенствовании оказания медицинской помощи лицам, нуждающимся в смене (коррекции) половой принадлежности» в п. 13 Порядка обследования лиц, нуждающихся в смене (коррекции) половой принадлежности, утверждённого данным Приказом, предусматривает выдачу медицинского свидетельства о смене (коррекции) пола только после проведения хирургической коррекции. В результате транссексуальный человек, не имеющий желания или средств на проведение такой операции, или которому проведение такой операции противопоказано по состоянию его здоровья, вынужден жить по документам, не соответствующим его психологическому полу, внешности и поведению. И даже трансгендер, получивший разрешение и имеющий средства на проведение такой операции, вынужден годами жить по документам, в которых указан его предыдущий пол и соответствующее имя, потому что медицинские процедуры по смене пола занимают очень много времени. Таким образом, трансгендерные люди оказываются в отчаянном и бесправном положении просто из-за нежелания государства наладить механизм реализации прав, предусмотренных законом:

*До тех пор, пока я не поменял документы, мне было невероятно страшно. Я заведомо искал работу без оформления, понимая, что ты не будешь иметь никакой социальной защиты (В., 22, Харьковская обл.)*

*Я ещё не могу устроиться на нормальную работу, т.к. внешность у меня абсолютно мужская, а документы женские. Я не могу выехать за рубеж, т.к. правоохранительные органы сомневаются в подлинности документов. Соответственно это создаёт повод для сложностей с правоохранительными органами. У меня было парочку случаев (С., 23, Киевская обл.).<sup>3</sup>*

<sup>2</sup> <http://most-dnepr.info/news/society/59536.htm>

<sup>3</sup> С. Иванченко и др., *Ситуация трансгендеров в Украине* (ОО «Инсайт», Киев, 2010), стр. 45, 46

## 2. Право на труд

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право на труд, которое включает право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который он свободно соглашается, и предпримут надлежащие шаги к обеспечению этого права.

2. Меры, которые должны быть приняты участвующими в настоящем Пакте государствами в целях полного осуществления этого права, включают программы профессионально-технического обучения и подготовки, пути и методы достижения неуклонного экономического, социального и культурного развития и полной производительной занятости в условиях, гарантирующих основные политические и экономические свободы человека.

(ст. 6 МПЭСКП)

Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на справедливые и благоприятные условия труда, включая, в частности:

а) вознаграждение, обеспечивающее, как минимум, всем трудящимся:

i) справедливую зарплату и равное вознаграждение за труд равной ценности без какого бы то ни было различия, причем, в частности, женщинам должны гарантироваться условия труда не хуже тех, которыми пользуются мужчины, с равной платой за равный труд;

...

с) одинаковую для всех возможность продвижения в работе на соответствующие более высокие ступени исключительно на основании трудового стажа и квалификации;

(ст. 7 МПЭСКП)

Как разъясняет Комитет, «в соответствии с пунктом 2 статьи 2 и статьей 3 Пакта запрещается любая дискриминация в отношении доступа к занятости и сохранения рабочего места по признакам расы, цвета кожи, пола, языка, религии, этических или иных убеждений, национального или социального происхождения, общественного положения, рождения, физических или психических недостатков, состояния здоровья (включая ВИЧ/СПИД), **сексуальной ориентации** [выделено авторами данного отчёта], гражданского, политического, социального или иного положения, которая осуществляется с целью ограничить или сделать невозможным осуществление на равной основе права на труд или приводит к этому» (п. 12 Замечания общего порядка № 18).

Действующий Кодекс законов о труде содержит две статьи, запрещающие дискриминацию в трудовых отношениях. Ст. 2<sup>1</sup> просто декларирует общий принцип равноправия: «Украина обеспечивает равенство трудовых прав всех граждан независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, рода и характера занятий, места жительства и других обстоятельств». Конкретный запрет на дискриминацию содержится только в ст. 22: «Запрещается необоснованный отказ в приеме на работу. Согласно Конституции Украины любое прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ при заключении, изменении и прекращении трудового договора в зависимости от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, языка, политических взглядов, религиозных убеждений, членства в профессиональном союзе или другом объединении граждан, рода и характера занятий, местожительства не допускается. Требования относительно возраста, уровня образования, состояния здоровья работника могут устанавливаться законодательством Украины». В отличие от аналогичного списка антидискриминационных положений, приведённого в Конституции Украины, список в данной статье является закрытым, что не

позволяет говорить даже о неявном запрете на дискриминацию по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности, не упомянутых явным образом.

Следует отметить, что в настоящее время украинское правительство подало на рассмотрение парламента законопроект, предусматривающий добавление сексуальной ориентации (но не гендерной идентичности) к списку антидискриминационных оснований, упомянутых в Кодексе законов о труде. Однако в 2011 г. подобное предложение уже поступало на рассмотрение парламента, но было отклонено. Также положение о запрете на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации присутствовало в проекте Трудового кодекса от 2007 г., который должен быть принят на замену действующего Кодекса законов о труде, однако и из этого документа оно было исключено в ходе обсуждения его в парламенте.

Вместе с тем, исследование Центра «Наш мир» показало, что 34% респондентов, о чьей негетеросексуальной ориентации знали или догадывались на работе, испытали притеснения в связи со своей сексуальной ориентацией<sup>4</sup>. Наиболее часто ЛГБТ жаловались на несправедливое отношение к себе – например, необоснованный отказ в продвижении по службе или меньшую зарплату по сравнению с равными по статусу сотрудниками. Также часто отмечалось психологическое давление и травля со стороны коллектива и нежелание управляющего персонала оградить ЛГБТ сотрудника от подобного отношения; увольнения по фактической причине сексуальной ориентации; отказ в приёме на работу по той же причине. Характерным примером таких нарушений является один из случаев, использованных при составлении упомянутого исследования:

*О сексуальной ориентации Максима, работавшего в исполнительной службе г. Одессы, стало известно его коллегам, а вскоре и начальству. С тех пор Максим чувствовал неприязненное и пренебрежительное отношение со стороны своих коллег, а начальник прямым текстом заявил: «Таким как ты, не место у нас в службе! Сделай себе милость — увольсь!». В декабре 2010 г. Максим был вынужден уволиться по собственному желанию, т. к., по его словам, не хотел крайностей.<sup>5</sup>*

Исследование общественной организации «Инсайт» среди трансгендеров выявило, что 2/3 опрошенных сталкивались с дискриминацией в трудовой сфере по признаку гендерной идентичности. Наиболее часто встречались запугивание, издевательства, оскорбления (приблизительно у половины респондентов) и отказ в приёме на работу (приблизительно у 40% респондентов)<sup>6</sup>. ОО «Инсайт» приводит также непосредственные показания самих жертв дискриминации, например:

*Были такие ситуации, когда я проходил три основных этапа собеседования, и на этапе подписания контракта я говорю, что есть вот, у меня такая особенность, после чего работодатель дает мне отказ, объясняя это не прохождением моих документов через службу безопасности, либо же ещё чем-либо. И это не единичный случай (С., 23, Киевская обл.).*

*С работы выгоняли меня именно из-за этого. В торговый центр я устроился. Главного продавца не было, который персонал выбирает. Меня взяла старшая по кассам. Она говорит: «Нам нужен продавец, я тебя беру». Женщина взяла, лишь бы рабочий был. Я проработал там неделю. Пришел этот старший продавец и говорит: «Уходи отсюда». Я говорю: «Почему?» Он: «Мне нужен или парень, или девушка, чтобы работали у меня. Типа, ты не устраиваешь» (С., 24, Одесская обл.)<sup>7</sup>*

Кроме уже упомянутых выше проблем с оформлением государственных документов с указанием нового пола и нового имени трансгендерного лица, совершенно неразрешимой проблемой часто становится то, что негосударственные органы вообще не обязаны менять

<sup>4</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 73

<sup>5</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 107

<sup>6</sup> <http://insight-ukraine.com.ua/images/pdf/Дослідження.pdf> стр. 41

<sup>7</sup> С. Иванченко и др., сноска 3



документы такого человека даже после официальной смены им своего пола. В частности, не существует никакой процедуры замены трудовой книжки, что либо заставляет трансгендеров после смены пола начинать свою трудовую карьеру «с чистого листа», либо приводит к нежелательному раскрытию их гендерной истории.

### 3. Право на социальное обеспечение

*Участствующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на социальное обеспечение, включая социальное страхование.*

(ст. 9 МПЭСКП)

Как разъясняет Комитет, «*обязательство государств-участников гарантировать осуществление права на социальное обеспечение на недискриминационной основе (пункт 2 статьи 2 Пакта) и на условиях равноправия мужчин и женщин (статья 3) охватывает все обязательства, закрепленные в части III Пакта. Таким образом, Пакт запрещает любую дискриминацию, будь то на уровне закона или де-факто, и дискриминацию, прямую или косвенную, по признаку расы, цвета кожи, пола, возраста, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного статуса, рождения, физических или умственных недостатков, состояния здоровья (включая ВИЧ/СПИД), **сексуальной ориентации** [выделено авторами данного отчёта] и гражданского, политического, социального или иного статуса, целью или следствием которой является уничтожение или подрыв равенства в пользовании правом на социальное обеспечение или осуществление этого права» (п. 29 Замечания общего порядка № 19). При этом, «*право на социальное обеспечение охватывает право на доступ к благам, будь то в денежном или натуральном виде, и владение ими без дискриминации в целях обеспечения защиты, в частности, в случае ... недоступности медицинских услуг из-за их высокой стоимости*» (п. 2 Замечания общего порядка № 19).*

Дискриминация ЛГБТ в Украине в сфере социального обеспечения возникает вследствие того, что украинское законодательство не предоставляет никакой возможности однополым партнёрам зарегистрировать свои отношения и получить социальную защиту, предусмотренную законом для супружеских пар. Соответственно, на однополых партнёров не распространяются никакие выплаты по случаю потери супруга, в том числе пенсия в связи с потерей кормильца, право на отпуск по уходу за больным супругом или его ребенком, право на одновременный отпуск для супругов и любые прочие виды социальной помощи или льгот, предназначенные для супругов и членов семьи. Такие выплаты и пенсии для супругов и членов семьи предусмотрены, в частности, законами Украины «Об общеобязательном государственном пенсионном страховании», «О пенсиях за особые заслуги перед Украиной», «О пенсионном обеспечении лиц, уволенных с военной службы, и некоторых иных лиц», «О социальной и правовой защите военнослужащих и членов их семей», «О статусе и социальной защите граждан, которые пострадали вследствие Чернобыльской катастрофы», «О милиции», «Горный закон Украины» и т.д. Подробнее об этой проблеме см. раздел *Охрана семьи, материнства и детства* ниже.

Следует также упомянуть о том, что транссексуалам в Украине приходится оплачивать все медицинские расходы, связанные с изменением пола – гормональную терапию, хирургические операции, необходимые медикаменты и т.д. Хотя система государственного здравоохранения в Украине находится в крайне тяжёлом состоянии и практически всем пациентам приходится нести существенные расходы при обращении за врачебной помощью, трансгендерные лица оказываются в особо уязвимой ситуации, поскольку, кроме оплаты полной стоимости оказываемых медицинских услуг, могут получить сколько-либо квалифицированную медицинскую помощь практически только в столице страны. Вследствие полного отсутствия необходимых специалистов с соответствующей квалификацией на местах, трансгендеры вынуждены обращаться за помощью в киевские медицинские учреждения, оплачивая свой проезд и пребывание там исключительно за свой счёт. Подробнее об этой проблеме см. раздел *Право на наивысший достижимый уровень здоровья* ниже.

#### 4. Охрана семьи, материнства и детства

*Участствующие в настоящем Пакте государства признают, что:*

1. *Семье, являющейся естественной и основной ячейкой общества, должны предоставляться по возможности самая широкая охрана и помощь, в особенности при ее образовании и пока на ее ответственности лежит забота о несамостоятельных детях и их воспитании. Брак должен заключаться по свободному согласию вступающих в брак.*
2. *Особая охрана должна предоставляться матерям в течение разумного периода до и после родов. В течение этого периода работающим матерям должен предоставляться оплачиваемый отпуск или отпуск с достаточными пособиями по социальному обеспечению.*
3. *Особые меры охраны и помощи должны приниматься в отношении всех детей и подростков без какой бы то ни было дискриминации по признаку семейного происхождения или по иному признаку.*

(ст. 10 МПЭСКП)

Семейный кодекс Украины определяет брак как «*семейный союз женщины и мужчины, зарегистрированный в органе государственной регистрации актов гражданского состояния*» (ст. 21 п. 1). В соответствии с Кодексом, «*семью составляют лица, которые проживают совместно, связаны общим бытом, имеют взаимные права и обязанности*» (ст. 3 п. 2); «*семья создаётся на основе брака, кровного родства, усыновления, а также на прочих основаниях, не запрещённых законом и не противоречащих моральным основам общества*» (ст. 3 п. 4). Таким образом, украинское законодательство не признаёт возможности заключения между однополыми партнёрами брака и не предоставляет им никакой другой возможности официального оформления своих отношений. Хотя теоретически п. 4 ст. 3 Кодекса даёт возможность признать однополого партнёра членом семьи, оговорка о неопределённых «*моральных основах общества*» в условиях господствующей в обществе гомофобии практически устраняет такую возможность. Кроме того, украинские законы практически не содержат упоминания о правах и обязанностях неопределённого члена семьи, а перечисляют конкретные категории родственников, среди которых не упоминаются однополые партнёры.

В то же время за разнополыми партнёрами, не состоящими в браке, признаются определённые семейные права и обязанности. В частности, ст. 74 Семейного кодекса устанавливает, что совместно нажитое имущество таких партнёров принадлежит им на правах общей совместной собственности, аналогично совместно нажитому имуществу супружеской пары. Таким образом, при прекращении партнёрских отношений мужчины и женщины каждый(ая) из них имеет право на получение половины совместно нажитого имущества, кому бы из них оно формально ни принадлежало, а в случае смерти партнёра, – дополнительно на наследование своей доли в его половине. В случае разрыва отношений однополых партнёров или смерти одного из них, второй партнёр имеет право только на то имущество, которое является его личной собственностью. В частности, если совместно приобретённое жильё зарегистрировано только на одного партнёра, это приводит к принудительному выселению второго.

Ст. 91 Семейного кодекса признаёт право одного из разнополых партнёров, долгое время проживавших совместно, на содержание со стороны другого партнёра аналогично правилам, установленным для супругов, расторгнувших брак (ст. 76 СК). Однополые партнёры такого права лишены.

Ст. 211 Кодекса позволяет усыновление ребёнка одного из разнополых партнёров другим партнёром, а также совместное усыновление ими ребёнка, но запрещает это в случае партнёров одного пола. На практике это приводит к ущемлению интересов ребёнка, воспитываемого однополый парой, когда партнёр, не считающийся родным или приёмным родителем ребёнка, не несёт каких-либо обязанностей и лишён каких-либо прав по отношению к нему. В частности, такой партнёр не может получить отпуск по уходу за больным ребёнком, материальную помощь на его лечение или содержание; в свою очередь, ребёнок, не являющийся биологическим или приёмным для одного из однополых партнёров, лишён права на содержание с его стороны в случае прекращения партнёрских отношений и права на пенсию

в связи с потерей кормильца в случае смерти такого партнёра. В случае же смерти биологического или приёмного родителя ребёнка, оставшийся в живых партнёр утрачивает с ним какую-либо правовую связь, а ребёнок считается сиротой, даже если с рождения воспитывался обоими партнёрами совместно.

П. 1.8 ст. 212 Семейного кодекса Украины запрещает усыновление детей лицами, имеющими заболевания, перечень которых устанавливается Министерством здравоохранения. Приказ МЗ № 479 от 20.08.2008 г. утвердил список таких заболеваний, среди прочего упомянув транссексуализм. Таким образом, в Украине законодательно запрещено усыновление детей транссексуалами, независимо от уровня их социальной адаптации – хотя по закону после медицинских процедур по перемене пола и последующей замены документов трансгендерное лицо полностью признаётся принадлежащим к своему новому полу и имеет право заключить брак с лицом противоположного пола. На наш взгляд, такой тотальный запрет, не обращающий внимание на личные качества и обстоятельства жизни конкретного трансгендера, является совершенно неоправданным вмешательством в его личную и семейную жизнь.

### Домашнее насилие

Согласно исследованию Центра «Наш мир» от 2011 г., 41% опрошенных ЛГБТ заявили, что испытывали притеснения в сфере частных отношений<sup>8</sup>. При этом немалая часть этих притеснений приходится на отношения с членами семьи и близкими родственниками; в частности, 18% опрошенных указали, что родственники пытались выгнать их из дома или, наоборот, ограничить их свободу<sup>9</sup>. В Украине существует закон «О предотвращении насилия в семье», однако стигматизация ЛГБТ в украинском обществе, широко распространённая гомофобия и практически полное игнорирование интересов ЛГБТ со стороны государства приводят к тому, что проблема семейного насилия по отношению к ЛГБТ оказывается невидимой и не затронутой государственными программами по предотвращению домашнего насилия. Сотрудники специальных кризисных центров, милиции, врачебных учреждений обычно не имеют никакой соответствующей подготовки и, сталкиваясь со случаями домашнего насилия против ЛГБТ людей, действуют исходя из личных, зачастую гомофобных и трансфобных убеждений. Жертвы насилия часто просто боятся обратиться за защитой и помощью в соответствующие учреждения, справедливо опасаясь, что помощь будет оказана не им, а их обидчикам.

Существуют несколько стандартных ситуаций такого насилия. Наиболее часто встречаются попытки со стороны родителей (а также братьев, сестёр) насильственными методами «вылечить» или «переубедить» своего гомосексуального или транссексуального ребёнка.

*После того, как мама узнала, она решила приехать и помириться. Но как, не по-настоящему. Т.к. она заказала психушку. Она вызвала бригаду из Луганского областного психоневрологического диспансера. Договорилась с ребятами. Приехала бригада, ждали за углом. Она приехала и говорит: «Давай помиримся. Всё будет хорошо. Поехали домой!» Я согласился вначале, хотя я очень боялся её, знал, что человек может сделать мне всё, что угодно... Но я всё-таки поехал. Меня схватили, повезли в психушку, типа я шизофреник... Врач, который там находился, провел меня по всей психушке, показал самые страшные места психушки, в которых я могу остаться надолго, если я не помирюсь с мамой и не выброшу это из головы и не начну нормальный образ жизни... Тогда у меня не было выбора. И я естественно его обманул, сказал, что хорошо, я поеду домой, и всё будет нормально. Когда мы ехали домой, потом 4 дня... Для меня эти 4 дня были просто ужасными... Потому что мать купила ящик водки и тупо меня избивала 4 дня для того, чтобы я выбросил это всё из головы. А если я не выброшу, в противном случае психушка меня будет ждать всегда. По первому звонку (А., 24, Луганская обл.).<sup>10</sup>*

<sup>8</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 79

<sup>9</sup> Там же, стр. 81

<sup>10</sup> С. Иванченко и др., сноска 3, стр. 43

*Я приведу пример из жизни одного львовского гомосексуала, которому сейчас 24 года. Его родители — влиятельные бизнесмены, и когда он сообщил им, что любит мужчин, они сказали, что сын-гей им не нужен, и стали насильно его лечить. Положили на полгода в психиатрическую больницу, на лечение шли огромные суммы, в него вливались самые новые препараты. В итоге парень превратился практически в «овощ». А ориентация так и не поменялась. Родители выгнали сына из дому, сейчас он бомжует и никак не приспособится к реалиям жизни. Особенно сложно ему суровой зимой, и я стараюсь, как могу, помогать ему, подыскивая ночлег.<sup>11</sup>*

Другой распространённый случай состоит в насилии со стороны мужа к своей жене, которую он уличил в гомо- или бисексуальности.

*Я родилась и выросла в селе на Луганщине, — говорит Наталья, — и долгое время не понимала, почему меня совсем не привлекают мужчины. Родители и соседи сватали мне всяких мужиков, а мне было страшно от одной мысли о прикосновении мужчины. В итоге отец стукнул кулаком по столу и сказал, что выбьет из меня эту дурь. Я решила смириться и нести свой крест. Меня выдали замуж за перспективного бизнесмена, и два года мы прожили с ним в аду. У нас родился ребенок, что хоть как-то скрасило мою жизнь. Потом сильно заболела мама, которую я всегда очень любила и которую не хотела расстраивать. Деньги не спасли ее, она умерла, а через несколько месяцев я сорвалась и ушла от мужа. Уехала в столицу и устроилась работать в банк. Когда мне стукнуло 28, познакомилась с женщиной и только тут поняла, что такое влечение, нежность, глубина чувств. Супруг особо не препятствовал, так как меняет женщин словно перчатки, и ему мой уход только развязал руки. Но пару месяцев назад муж, которого восемь лет ничего не смущало, вдруг словно с цепи сорвался. И самое ужасное, он объяснил это тем, что у него и так постоянные проблемы с законом, зачем, мол, ему дополнительный риск в лице жены-лесбиянки.<sup>12</sup>*

Женщины, имеющие детей, оказываются в особо уязвимом положении, потому что в глазах широкого общества, в том числе и судебных органов, гомосексуальность воспринимается как проявление аморальности, в результате чего муж получает возможность шантажировать свою супругу тем, что заберёт у неё детей.

Встречаются также случаи домашнего насилия и в однополых семьях. Однако, поскольку ни один законодательный акт Украины не содержит явного упоминания о том, что однополые партнёры составляют семью такую же, как союз мужчины и женщины, в данном случае государство вообще полностью игнорирует эту проблему.

<sup>11</sup> <http://fakty.ua/154938-syna-geya-roditeli-polozhili-v-psihbolnicu-paren-prevratilsya-v-ovocsh-a-orientaciya-tak-i-ne-pomenyalas>

<sup>12</sup> Там же.

## 5. Право на наивысший достижимый уровень здоровья

*Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья.*

(п. 1 ст. 12 МПЭСКП)

Как разъясняет Комитет, «пункт 2 статьи 2 и статья 3 Пакта запрещают любую дискриминацию по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения, физических или психических недостатков, состояния здоровья (включая ВИЧ/СПИД), **сексуальной ориентации** [выделено авторами данного отчёта] и гражданского, политического, социального или иного статуса в отношении доступа к основным услугам здравоохранения и основополагающим предпосылкам здоровья, а также к средствам и возможностям для их получения. Комитет подчеркивает, что многие меры, например большинство стратегий и программ искоренения дискриминации в сфере здравоохранения, могут осуществляться с минимальным объемом ресурсов путем принятия, изменения или отмены законодательства либо распространения информации. Комитет вновь обращает внимание на пункт 12 Замечания общего порядка № 3, в котором подчеркивается, что даже в периоды острой нехватки ресурсов наиболее уязвимые члены общества должны быть защищены путем принятия сравнительно недорогостоящих целевых программ» (п. 18 Замечания общего порядка № 14).

Хотя ещё в 1999 г. в Украине вступила в действие Международная классификация болезней 10 редакции, которая исключила гомосексуальность из списка заболеваний и расстройств, мониторинг Центра «Наш мир» показывает, что до сих пор в украинских медицинских учебных заведениях используются учебные пособия, которые описывают гомосексуальность как заболевание, психическое расстройство, сексуальное извращение и т.п.<sup>13</sup> Неудивительно, что в медицинских заведениях страны до сих пор встречаются попытки «лечения» гомосексуальности, хотя она официально и не считается болезнью.<sup>14</sup> В целом, исследование Центра «Наш мир» от 2011 г. выявило, что из тех респондентов, о гомосексуальной ориентации которых, по их мнению, знал или догадывался медицинский персонал, 28% столкнулись с предвзятым отношением и притеснениями с их стороны.<sup>15</sup>

Ст. 14 Закона Украины «О противодействии распространению болезней, обусловленных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и правовой и социальной защите людей, которые живут с ВИЧ» гарантирует равенство перед законом и запрещает дискриминацию ВИЧ-инфицированных, а также людей, относящихся к группам повышенного риска инфицирования ВИЧ. Одной из таких групп Министерство здравоохранения официально считает мужчин, которые занимаются сексом с мужчинами (МСМ). Однако, на практике гомосексуалы, бисексуалы и трансгендеры далеко не всегда встречают уважительное отношение даже со стороны профессиональных медиков, которые занимаются проблемой борьбы с ВИЧ/СПИД:

<sup>13</sup> А. Зинченков, *ЛГБТ-вектор Украины* (Центр «Наш мир», Киев, 2013), стр. 23

[http://gay.org.ua/publications/lgbt\\_ukraine\\_2012-r.pdf](http://gay.org.ua/publications/lgbt_ukraine_2012-r.pdf)

<sup>14</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 91, 92

<sup>15</sup> Там же, стр. 90

*Я был приглашён как представитель уязвимой группы, с которой должны работать врачи [СПИД-центров]. Мои впечатления были очень негативными. У врачей сработал человеческий и религиозный фактор. Когда были обсуждения по женщинам коммерческого секса и потребителям инъекционных наркотиков, дискуссия такой оживлённой не была. Как только я начал представлять гей-сообщество, началась оживлённая критика и возмущения: «Зачем мы сюда приехали?...». Хотелось им сказать, что ваша работа должна быть профессиональной, на местах клиенты бывают разными. Похоже, они впервые видели гея, который открыто выступает и не скрывает своей ориентации и это шокировало половину участников семинара. Мне было бы неприятно пользоваться услугами таких врачей, даже чтобы просто пройти тест на ВИЧ.<sup>16</sup>*

Остальные законы Украины, регулирующие сферу здравоохранения, не содержат антидискриминационных положений, и тем более не упоминают сексуальную ориентацию или гендерную идентичность. В Украине также не существует каких-либо медицинских программ, за исключением области противодействия ВИЧ/СПИДу, учитывающих специфические интересы ЛГБТ и защищающих их от дискриминационного отношения.

С особо трудными проблемами в области здравоохранения приходится сталкиваться украинским трансгендерам. О некоторых из них – отсутствии государственного финансирования процедур по смене (коррекции) пола и необходимых квалифицированных специалистов на местах – мы уже упоминали в главе «Право на социальное обеспечение». Но кроме этих проблем, вызванных объективными обстоятельствами, трансгендеры в Украине сталкиваются со множеством проблем, имеющих исключительно бюрократическую природу, и которые могли бы быть легко решены при наличии доброй воли у соответствующих государственных органов, в первую очередь, – Министерства здравоохранения.

Прежде всего, следует отметить, что многие трансгендеры не видят настоящей необходимости в немедленном проведении дорогостоящих хирургических операций по коррекции (смене) пола. Некоторые из них вполне удовлетворены своим телом, другие готовы отложить необходимые им операции на некоторый срок, но все они нуждаются в изменении пола, указанного в их документах.

*У меня есть любимый человек, семья, и я себя чувствую нормально, в сексуальной сфере тоже все нормально. И операция мне нужна не так сильно, как другим людям... Мне хочется **поменять именно документы**. Этого мне, думаю, могло бы хватить (Д., 23, Киевская обл.).<sup>17</sup>*

Украинское законодательство (см. раздел «Изменение пола и имени в документах» выше) не требует обязательного хирургического вмешательства для смены пола, но приказ Минздрава № 60 от 03.02.2011 предусматривает, что свидетельство о смене пола, исключительно на основании которого и возможна последующая замена всех документов трансгендерного лица, выдаётся только после проведения соответствующих хирургических операций, включающих необратимую стерилизацию. Кроме того, упомянутый приказ содержит перечень требований и противопоказаний к смене пола, многие из которых выглядят явно необоснованными; в частности, смена пола запрещается, если у трансгендера имеются:

- дети в возрасте до 18 лет;
- гомосексуализм, трансвестизм на фоне трансформации половой роли [**Примечание авторов доклада: это требование выглядит совершенно непонятным и абсурдным для транссексуала, у которого биологический пол не совпадает с психологическим**];

<sup>16</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 110

<sup>17</sup> С. Иванченко и др., сноска 3, стр. 37

- наличие каких-либо сексуально-перверсных тенденций;
- морфологические особенности, которые усложняют адаптацию в желаемом поле (гермафродитизм, нарушение развития половых органов);
- невозможность проведения гормонального или хирургического вмешательства в связи с имеющимися заболеваниями;
- несогласие трансгендера с объёмом процедур по смене пола, которые рекомендованы Комиссией по смене (коррекции) пола Министерства здравоохранения.

Следует подчеркнуть, что такие требования предъявляются к лицам, у которых уже диагностирован стойкий транссексуализм, т.е. к тем, которые всё равно не могут изменить своей гендерной идентичности, не совпадающей с тем полом, который с рождения указан в их документах. Для решения упомянутых проблем не требуется вообще никаких финансовых затрат или изменения существующих законов, достаточно лишь изменения соответствующего приказа Министерства здравоохранения, но это ведомство по неизвестным причинам не хочет этого делать.



## 6. Право на образование

*Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознания ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Они далее соглашаются в том, что образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами и содействовать работе Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.*

(п. 1 ст. 13 МПЭСКП)

Статья 3 Закона Украины «Об образовании» гласит, что «Граждане Украины имеют право на бесплатное образование во всех государственных учебных заведениях независимо от пола, расы, национальности, социального и имущественного положения, рода и характера занятий, мировоззренческих убеждений, принадлежности к партиям, отношения к религии, вероисповедания, состояния здоровья, места жительства и других обстоятельств». Подобная формулировка содержится также в ст. 6 закона «Об общем среднем образовании» и ст. 9 закона «О внешкольном образовании». Ст. 5 закона «О профессионально-техническом образовании» просто декларирует, что «Граждане Украины имеют равные права на получение профессионально-технического образования в соответствии со своими способностями и склонностями». Закон «О высшем образовании» не содержит антидискриминационных положений. Все упомянутые законы не содержат упоминания о каких-либо мерах и механизмах по обеспечению декларируемого равенства в сфере образования в Украине.

Мониторинг украинских ЛГБТ организаций в сфере образования показывает широкую распространённость дискриминации и притеснений по отношению к ЛГБТ людям в этой области. Так, исследование Центра «Наш мир» от 2011 г. выявило, что почти треть респондентов (31%), чья гомо- или бисексуальная ориентация была известна или подозревалась окружающими, испытывала притеснения в образовательных учреждениях. Наиболее частыми случаями было предвзятое отношение со стороны преподавателей (34% пострадавших) и нежелание/неспособность администрации учебного заведения защитить ЛГБТ студентов от нападок со стороны других учеников (25%).<sup>18</sup>

В ходе мониторинга выполнения Рекомендации Комитета Министров Совета Европы CM/Rec(2010)5 «О мерах по борьбе против дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности» Совет ЛГБТ-организаций Украины направил в Министерство образования запрос о существовании каких-либо методических рекомендаций, программ, регуляторных документов и т.п. по противодействию гомофобной и трансфобной дискриминации и насилию в учебных заведениях. Министерство проигнорировало эти вопросы, но по сообщениям самих учащихся, известным Центру «Наш мир» и другим ЛГБТ организациям Украины, никаких подобных документов и программ в учебных заведениях не существует. Равным образом, министерство проигнорировало вопрос о наличии в учебных курсах общеобразовательных учреждений какого-либо упоминания о сексуальной ориентации или гендерной идентичности. По свидетельствам самих студентов и школьников, информация по данным вопросам в общих учебных курсах фактически отсутствует, что способствует сохранению гомофобных и трансфобных стереотипов среди учеников и преподавателей.<sup>19</sup>

Как уже упоминалось в предыдущей главе, даже информация, содержащаяся в специализированных медицинских учебных курсах, зачастую не соответствует современным научным представлениям по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности,

<sup>18</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 76, 77

<sup>19</sup> *Summary Report on implementation of Recommendation CM/Rec(2010)5 of the Committee of Ministers of the Council of Europe on measures to combat discrimination on grounds of sexual orientation or gender identity by Ukraine* (Nash Mir Centre, Kyiv, 2012), стр. 60, 61 <http://gay.org.ua/publications/report2012-e.pdf>

повторяя давно устаревшие и отвергнутые современной наукой представления. Аналогичную ситуацию можно наблюдать и в других специализированных учебных курсах. Так, например, учебник от 2009 г. по здоровому образу жизни для подготовки личного состава вооружённых сил и правоохранительных органов, получивший рекомендацию Министерства образования, рассматривает гомосексуальность как сексуальное извращение<sup>20</sup>.

В результате всего описанного, многие ЛГБТ ученики и студенты украинских учебных заведений оказываются в крайне дискриминированном и уязвимом положении, испытывая проблемы в связи со своей гомосексуальностью или трансгендерностью как со стороны соучеников, так и со стороны преподавателей и администрации:

*17-тилетний Юрий учился в одном из полтавских ПТУ. О его сексуальной ориентации соученики и раньше догадывались, т. к. это трудно было не заметить. Но на последнем курсе, зимой 2011 г., когда его увидели обнимающимся с парнем, для Юрия начался настоящий кошмар. Он не мог нормально заниматься: постоянные оскорбления, насмешки, унижения, неоднократные избиения. Его личные вещи часто рвали и ломали. Преподаватели на его просьбы заступиться никаких мер не принимали. «Кто же тебе виноват, что ты стал геем? Ты сам себе такой путь выбрал — вот теперь и получай!» — можно было услышать от них. Кроме этого они и сами подшучивали над ним из-за его сексуальной ориентации. Последние несколько месяцев он почти не посещал занятия, опасаясь новых порций оскорблений и насилия. Выпускные экзамены, по словам Юрия, ему удалось сдать только потому, что педколлектив решил, что им будет лучше поскорее от него избавиться.<sup>21</sup>*

*Меня не пускали в школу, заставляли идти переодеваться. Я лез через черные ходы, опаздывал на уроки, но приходил в том, в чем приходил. Каждое утро директриса стояла на входе и смотрела, кто во что одет. И меня она всегда пропускала. Но потом одна учительница подошла к ней и сказала, что я девочка. После этого началось. Меня не пускали никуда, и даже в 9 классе не пустили на экзамен по истории. Сказали идти переодеваться. А мне даже переодеться не во что было, у меня вся одежда была такая. Она мне сказала пойти и взять у мамы. Я пришел домой в слезах и соплях. Со мной пошел папа в школу, привел в класс. На тройку я сдал (С., 26, Киевская обл.).<sup>22</sup>*

Отдельной проблемой для украинских трансгендеров является изменение своих документов об образовании после официальной смены пола. Тогда как документы, удостоверяющие личность, – паспорт, свидетельство о рождении – государство меняет в установленном законодательством порядке, каждое учебное заведение самостоятельно решает, выдавать ли дубликат диплома или свидетельство о получении образования с указанием нового пола и нового имени лица, изменившего свой пол:

*Проблема была в институте. Они не хотели выдавать справку, что я училась там 2 года. Почему? Они не могли это объяснить. Долго мучили, ходить пришлось по ректорам, проректорам. Они просто не хотели менять имя и фамилию. Фамилия та осталась, но имя не хотели менять (Н., 24, Киевская обл.).<sup>23</sup>*

<sup>20</sup> <http://korrespondent.net/tech/932704-ukrainskij-uchebnik-oficialno-priznal-gomoseksualizm-v-armii-izvrashcheniem>

<sup>21</sup> А. Зинченков и др., сноска 1, стр. 109

<sup>22</sup> С. Иванченко и др., сноска 3, стр. 45

<sup>23</sup> С. Иванченко и др., сноска 3, стр. 45

## 7. Право на участие в культурной жизни и пользование результатами прогресса

1. Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на:

a) участие в культурной жизни;

b) пользование результатами научного прогресса и их практическое применение;

c) пользование защитой моральных и материальных интересов, возникающих в связи с любыми научными, литературными или художественными трудами, автором которых он является.

2. Меры, которые должны приниматься участвующими в настоящем Пакте государствами для полного осуществления этого права, включают те, которые необходимы для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры.

3. Участвующие в настоящем Пакте государства обязуются уважать свободу, безусловно необходимую для научных исследований и творческой деятельности.

4. Участвующие в настоящем Пакте государства признают пользу, извлекаемую из поощрения и развития международных контактов и сотрудничества в научной и культурной областях.

(ст. 15 МПЭСКП)

Трактуя данную норму, Комитет использует широкий подход к пониманию содержания культуры (п.п. 10-13 Замечания общего порядка № 21). При этом «по мнению Комитета, сфера применения пункта 1 а) статьи 15 Пакта охватывает и право меньшинств и лиц, принадлежащих к меньшинствам, участвовать в культурной жизни общества, а также сохранять, пропагандировать и развивать свою собственную культуру» (п. 32 Замечания общего порядка № 21). Описывая возможные ограничения права на участие в культурной жизни, Комитет также отмечает, что «недопустимо ссылаться на культурное разнообразие для нанесения ущерба правам человека, гарантированным международным правом, или для ограничения сферы их применения» (п. 18 Замечания общего порядка № 21). При этом «ограничения должны преследовать законную цель, быть совместимы с природой этого права и быть строго необходимыми для способствования общему благосостоянию в демократическом обществе в соответствии со статьей 4 Пакта. Таким образом, любые ограничения должны быть пропорциональными, то есть, когда существует возможность введения нескольких типов ограничений, должны применяться наименее ограничительные меры» (п. 19 Замечания общего порядка № 21).

Нарушения этой статьи МПЭСКП в отношении ЛГБТ возникают вследствие попыток ограничить такие фундаментальные права и свободы человека и гражданина, как права на свободное развитие своей личности, на свободу слова и выражения своих убеждений, на равенство перед законом, на свободу мирных собраний и т.д., в связи с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью.

В частности, в 2009 г. Центральный районный суд г. Николаева по иску Исполкома городского Совета запретил проведение культурно-спортивного ЛГБТ фестиваля «Радужная весна». В следующем году Одесский Апелляционный административный суд отменил это решение, но проведение культурного ЛГБТ мероприятия уже было сорвано<sup>24</sup>.

Национальная экспертная комиссия Украины по вопросам защиты общественной морали в 2008 г. приняла решение о том, что показ фильма «Горбатая гора» может нанести вред общественной морали, особенно у несовершеннолетних зрителей, в связи с чем Гостелерадио Украины разрешил его показ только в ночное время (после 23:00). В 2009 г. эта Комиссия приняла аналогичное решение по поводу фильма «Бруно», в связи с чем Министерство культуры вообще запретило прокат этого фильма в украинских кинотеатрах.<sup>25</sup>

<sup>24</sup> <http://nikvesti.com/news/16872>

<sup>25</sup> [http://www.coe.int/t/Commissioner/Source/LGBT/UkraineLegal\\_E.pdf](http://www.coe.int/t/Commissioner/Source/LGBT/UkraineLegal_E.pdf) п. 186

Отдельной проблемой является то, что государство не желает принять необходимые меры по предотвращению гомофобной агрессии против ЛГБТ мероприятий, а в случае наличия такой агрессии – по эффективному поиску и наказанию виновных. Так, в 2009 г. презентации поэтического сборника «120 страниц Содома» в Киеве и Львове подверглись нападению агрессивных молодых людей, оказавшихся членами ультраправых организаций<sup>26</sup>. В данных случаях милиция задержала виновников после совершения ими преступных действий, но, по сообщениям очевидцев, не препятствовала их действиям в ходе нападения. В то же время, виновные в поджоге арт-центра «Я Галерея»<sup>27</sup> и разгроме фотовыставки «Моя комната»<sup>28</sup> так и не были найдены.

Наконец, активисты ультраправых организаций последние годы последовательно срывают культурные ЛГБТ мероприятия в Национальном университете «Киево-Могилянская академия» при полном невмешательстве администрации университета и правоохранительных органов. Так, 20.11.2010 г. ими был сорван вечер памяти трансгендеров в Центре современного искусства, когда от слезоточивого газа и побоев пострадали люди<sup>29</sup>, а 17.05.2012 г. – показ фильма «Милк» в Американской библиотеке этого университета.<sup>30</sup>

В настоящее время в украинском парламенте рассматривается законопроект № 0945 (ранее – № 8711) «О внесении изменений к некоторым законодательным актам (относительно защиты прав детей на безопасное информационное пространство». Несмотря на название, в документе вообще никак не упоминаются дети, а весь он посвящён запрету т.н. «пропаганды гомосексуализма». Этот законопроект получил крайне негативные оценки Уполномоченного ВР Украины по правам человека, МИД Украины, официальных представителей ООН, ЕС, Совета Европы, Amnesty International, Human Rights Watch, Freedom House и т.д. В частности, этот законопроект особо был упомянут и осуждён в выступлении Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна<sup>31</sup>. Несмотря на всё это, он был принят в первом чтении в октябре 2012 г. и сейчас готовится к принятию во втором чтении. В случае его вступления в силу, в Украине будет фактически введена цензура и запрет на обнародование какой-либо информации, которая может быть расценена как позитивная по отношению к ЛГБТ.

---

<sup>26</sup> <http://rus.newsru.ua/ukraine/01oct2009/antygey.html>

<sup>27</sup> <http://rus.newsru.ua/rest/30sep2009/gydimov.html>

<sup>28</sup> <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/05/19/6964875/>

<sup>29</sup> <http://www.bagnet.org/news/ukraine/84359>

<sup>30</sup> <http://news.tochka.net/118205-svobodovtsy-sorvali-pokaz-filma-propagandiruyushchiy-gomoseksualizm/>

<sup>31</sup> <http://www.un.org/News/Press/docs/2012/sgsm14717.doc.htm>

## Рекомендации украинской власти от составителей отчёта

1. Включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в перечень оснований, по которым явным образом запрещена дискриминация в законе «Об основах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине».
2. Включить сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в перечень оснований, по которым явным образом запрещена дискриминация в Кодексе законов о труде (Трудовом кодексе) Украины.
3. Внести изменения в ст. 74 Семейного кодекса Украины («Право на имущество женщины и мужчины, которые проживают одной семьей, но не находятся в браке между собой или в любом другом браке») с целью распространения ее действия на однополые пары.
4. Внести изменения в приказ Министерства здравоохранения № 60 от 3.02.2011 г. «Об усовершенствовании оказания медицинской помощи лицам, которые требуют изменения (коррекции) половой принадлежности» с целью устранения таких противопоказаний к изменению (коррекции) половой принадлежности, как:
  - *Наличие детей в возрасте до 18 лет;*
  - *Гомосексуализм, трансвестизм на фоне трансформации половой роли;*
  - *Наличие любых сексуально-перверсных тенденций;*
  - *Морфологические особенности, которые затрудняют (или делают невозможным) адаптацию в желаемом поле (гермафродитизм, нарушения развития половых органов и т.д.);*
  - *Невозможность проведения эндокринной или хирургической смены (коррекции) половой принадлежности в связи с наличием тяжелых соматических заболеваний;*
  - *Несогласие лица, нуждающегося в изменении (коррекции) половой принадлежности, с объемом диагностических и лечебных мероприятий по изменению (коррекции) половой принадлежности, рекомендованным Комиссией.*
5. Также внести изменения в Порядок обследования лиц, которые нуждаются в изменении (коррекции) половой принадлежности, утвержденный вышеуказанным приказом, а именно:
  - *Из п. 2.2 Порядка устранить требование о стационарном психиатрическом обследовании в условиях психиатрической больницы, предусмотреть возможность такого обследования в условиях дневного стационара или амбулаторно;*
  - *Из п. 13 Порядка устранить положения об издании медицинское свидетельство об изменении (коррекцию) половой принадлежности только после проведения хирургической коррекции, предусмотреть возможность выдачи свидетельства без проведения хирургической коррекции.*
6. Внести изменения в приказ Минздрава № 479 от 20.08.2008 г. «Об утверждении Перечня заболеваний, при наличии которых лицо не может быть усыновителем», убрав п. 9 «Расстройства личности и поведения в зрелом возрасте» код F64 («Расстройства половой идентичности» по Международной классификации болезней 10 редакции).
7. Включить темы сексуальной ориентации и гендерной идентичности в школьную программу и программы педагогических вузов и курсов повышения квалификации педагогического персонала.
8. Издать приказ Министерства здравоохранения о пересмотре существующих и предлагаемых медицинских пособий, программ и т.п. с целью устранения любых формулировок, характеризующих гомосексуальность (бисексуальность) как заболевание, психическое расстройство, сексуальное извращение и т.п., и/или предлагающих «лечение от гомосексуализма».

9. Включить темы сексуальной ориентации и гендерной идентичности в программы юридических и правоохранительных вузов и курсов повышения квалификации личного состава правоохранительных органов.
10. Принять государственный план средне- и долгосрочных действий по борьбе против гомофобии и дискриминации по признакам сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

## Сведения о составителях доклада – О Центре «Наш мир»

### НАША ИСТОРИЯ

Региональный информационный и правозащитный Центр для геев и лесбиянок «Наш мир» («Наш світ» на украинском или "Our World" на английском) был создан в Луганске в 1998 году как общественная независимая группа активистов. Своей инициативой мы взяли на себя ответственность по просвещению украинского общества на тему гомосексуальности, развенчании бытующих стереотипов и предрассудков в отношении геев и лесбиянок, консолидации самого лесбигей-сообщества и отстаивание наших прав.

Как оказалось, в Украине "нет проблем с геями", пока они не заявляют о себе. Чиновники местного управления юстиции вначале просто не знали, как поступить с нашей организацией. В интервью центральной газете один из них заявил: *"Как же можно их признать на государственном уровне, юридическим лицом? Законодательной базы нет, хотя, вроде, и не запрещена у нас эта ориентация, прецедентов – тоже... Я их зарегистрирую, а потом, извините, онанисты придут, ещё кто-то... А как же мораль?"* И под надуманным поводом нам отказали в регистрации.

Разумеется, мы не смирились с такой явной дискриминацией. Центр "Наш мир" все-таки был зарегистрирован в конце 1999 г., но это оказалось возможным лишь в результате настойчивой борьбы членов организации за свои гражданские права и пристального внимания к данному вопросу со стороны некоторых международных правозащитных организаций.

### НАШИ ЦЕЛИ

- Защита прав и свобод человека в отношении лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендерных людей в Украине. Борьба против дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности.
- Повышение толерантного отношения украинского общества к гомосексуальности и гомосексуалам.
- Поддержка самосознания и достоинства ЛГБТ как равных и полезных членов украинского общества.

### НАША ТЕКУЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Наши проекты нацелены на украинское лесбигеевское сообщество и общество в целом. Сейчас мы фокусируем свои усилия на следующем:

- Мониторинг соблюдения прав человека в отношении ЛГБТ, подготовка отчетов.
- Первичная правовая помощь и консультирование жертв дискриминации и действий на почве ненависти.
- Правовое просвещение ЛГБТ-сообщества (литература, тренинги).
- Совместные акции с другими организациями по отстаиванию равных прав для ЛГБТ на законодательном и политическом уровне.
- Работа, направленная на улучшение украинского антидискриминационного законодательства и практик.
- Поддержка усилий других гей-групп, направленных на противодействие эпидемии ВИЧ/СПИД и мобилизацию ЛГБТ-сообщества на местном уровне.
- Организация семинаров и конференций.

Центр «Наш мир» является соучредителем Совета ЛГБТ-организаций Украины (в настоящее время объединяет 26 организаций). Александр Зинченков, руководитель правозащитных программ Центра, является руководителем Комитета Совета по правам человека и правозащите и сопредседателем Совета ЛГБТ-организаций Украины.